

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
Znak: ZP/341/11IiR/2007**

ZP/341/11IiR/ 6/2007

**Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie pn:”Sala
Gimnastyczna przy Gimnazjum nr 2 w Leszczynach”**

Odpowiedź I na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art.38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2006 roku Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) przekazuję Państwu pytania wykonawcy wraz z odpowiedziami Zamawiającego. Proszę o uwzględnienie tych wyjaśnień przy opracowywaniu oferty przetargowej.

Pytanie 1: W opisie technicznym wszystkie ławy wykonane są z betonu B20, natomiast na rysunku „Rzut fundamentów” część ław jest z betonu B15. Proszę podać jaki beton należy przyjąć w przedmiarach. Ława poz.2 – brak jest zbrojenia – prosimy o podanie ilości zbrojenia oraz uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy stosować klasę betonu nie mniejszą niż podaną dla poszczególnych pozycji fundamentowych na rysunku „rzut fundamentów”, Wykonawca może zastosować na własny koszt ze względów monolitu technologicznego klasę B20 dla całości rusztu. Ława poz.2. jest niezbrojona i stanowi dylatowane (w przecięciach ze ściągami) przegubowe podparcie wężła trybun.

Pytanie 2: Prosimy o wyjaśnienie czy po odsłonięciu fundamentów szkoły nie będzie potrzebna renowacja istniejących fundamentów i ścian fundamentowych tj. wykonanie rapówki cementowej oraz izolacji przeciwwilgociowej. Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że po odsłonięciu fundamentów szkoły nie przewiduje się renowacji istniejących ław budynku.

Pytanie 3: Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o czas pracy deskowań dla robót żelbetowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. Nr 130 poz.1389), projektant przypisał pozycjom przedmiaru odniesienia do katalogów KNR tylko jako zbliżoną pod kątem technologii analogiczną podstawę wyceny. Wszelkie ilościowe zużycia materiału, sprzętu i robocizny Wykonawca winien indywidualnie określić dla każdej pozycji przedmiaru, tak by koszt jednostkowy pozycji przedmiaru zawierał jej całokształt niezbędny do wykonania elementu o właściwościach określonych w projekcie wykonawczym i specyfikacjach

technicznych. W związku z powyższym koszt deskowań należy wliczyć w cenę jednostkową pozycji.

Pytanie 4: Na rysunkach nie uwzględniono słupów poz.8 (nie podano zbrojenia, ilości słupów) W związku z tym niemożliwa jest prawidłowa wycena w/w pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że słupy poz.8. stanowią element usztywniający ściany szczytowe do pełnej jej wysokości, zbrojone są konstrukcyjnie identycznie jak wieniec poz. 6A. Ścianę szczytową należy usztywnić w 3 równo dzielonych miejscach. Obmiar zawarto w poz. 120-123 zgodnie z zapisami pozycji przedmiaru.

Pytanie 5: W przedmiarach (konstrukcja dachu części niskiej) nie uwzględniono belki HEB240. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozycja nr 145 zawiera łączną ilość pałtwii pośredniej HEB 200-240. Należy uwzględnić w cenie jednostkowej pozycji fragmentaryczne zwiększenie przekroju HEB200 na długości 6,8m do HEB240.

Pytanie 6: Konstrukcja dachu – prosimy o informację czy nie należałoby uzupełnić „fali blachy” styropianem w celu przygotowania powierzchni pod ułożenie folii izolacyjnej. Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Projektant nie wymusza proponowanego rozwiązania. Wykonawca może wprowadzić proponowane rozwiązanie na własny koszt.

Pytanie 7: W przedmiarach poz. 201 przyjęto izolację cieplną z wełny mineralnej gr. 6 cm natomiast w przekrojach szczegół B1 brak tej izolacji. Prosimy o informację czy przyjęta gr. wełny jest wystarczająca.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w/w grubość jest wystarczająca, a wełna stanowi wypełnienie pomiędzy słupkami i dolnym legarem podłogi.

Pytanie 8: W przedmiarach pozycje 200,223,242,257,290,308,323,338,418 przyjęto jako izolację „2x folia polietylenowa gr. 0,5 mm” natomiast w projekcie jest papa termozgrzewalna gr. 0,4mm (szczeół B1 oraz B2). Prosimy o wyjaśnienie, który materiał należy zastosować. W przypadku pozostawienia folii prosimy o uzupełnienie w/w pozycji przedmiarowych o „krotność x2” gdyż nakłady rzeczowe dla tych pozycji przewidują jedynie jednokrotne ułożenie folii.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycjach nr 200,223,242,257,290,308,323,338,418 jako izolację poziomą należy stosować 1x papę termozgrzewalną gr 4mm na osnowie poliestrowej łączoną z izolacją poziomą ścian fundamentach. Nie należy stosować folii jak w opisie przedmiaru.

Pytanie 9: Projekt budowlany przewiduje wykonanie posadzki cementowej gr. 4 cm. W przedmiarach przyjęto odpowiednie pozycje przedmiarowe: KNNR2/1202-02 – posadzki gr. 20mm + KNNR2/1202-03 – zmiana gr. o 10mm. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o „krotność x2” dla pozycji :203,226,245,260,278,293,311,326,341,420.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycjach nr 203 ,226 ,245, 260, 278, 293, 311, 326, 341, 420 należy stosować krotność x2.

Pytanie 10: W pozycji 360 przedmiaru przyjęto niewłaściwy obmiar. Prosimy o poprawienie w/w pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w poz. nr 360 obmiar wynosi: 5,0m².

Pytanie 11: W pozycji 46 przedmiaru założono „2x ułożenie folii” Katalog KNR2-02/0607-02 zawiera jednokrotne ułożenie folii. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o „krotność x2 „ dla w/w pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycji nr 46 należy stosować krotność x2.

Pytanie 12: W pozycjach przedmiarowych nie ujęto robót związanych z modernizacją holu istniejącej szkoły. W projekcie prace te oznaczono jako „elementy do rozbiórki”. Brak szczegółowego zakresu robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modernizację holu ujęto w poz. nr 130-137.

Pytanie 13: W pozycji 132 oraz 133 przedmiaru podano błędną ilość przedmiarową – powinno być odpowiednio 5,40 m³ oraz 6,0 m³ /pominięto po 1 szt. okien/

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w poz. nr 132 należy przyjąć obmiar 5,4m³, a w poz. nr 133 należy przyjąć obmiar 6,0m³.

Pytanie 14: W pozycjach przedmiarowych nie uwzględniono demontażu starych okien oraz ich utylizację. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w poz. nr 132 należy uwzględnić koszt demontażu 10szt. okien 0,9x1,2m, w poz. nr 133 uwzględnić należy koszt demontażu 3 szt. okien 1,5x1,9m, natomiast w poz. nr 134 uwzględnić koszt utylizacji w/w ilości okien.

Pytanie 15: W pozycjach przedmiarowych nie uwzględniono elementów wystroju architektonicznego elewacji (wstęgi, postacie ludzi, głowica kolumny). Nie określono również sposobu wykonania w/w elementów, czy mają być np. tylko malowane. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w/w elementy należy wykonać jako malowane farbą akrylową wg opisu kolorystycznego elewacji. Koszt malowania należy uwzględnić w cenie jednostkowej - poz. nr 384.

Pytanie 16: W pozycji 385 przedmiaru - „licowanie ścian płytkami klinkierowymi” podano błędną ilość przedmiarową. Powinno być : $(42,60+27,50+32,90)*0,35 = 36,05\text{m}^2$. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w poz. nr 385 należy stosować obmiar 36,05m².

Pytanie 17: W pozycji 360 przedmiaru - „licowanie ścian płytkami klinkierowymi” podano błędną ilość przedmiarową. Powinno być : $(3,75*0,5*2+3,75*0,25)*2 = 9,37\text{m}^2$. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w poz. nr 360 należy stosować obmiar 9,37m².

Pytanie 18: Prosimy o jednoznaczne określenie wymiarów stolarki aluminiowej „04”. Na rysunku „Rzut przyziemia „ jest 460/200-360, w zestawieniu stolarki jest 460/265-420, natomiast w opisie technicznym wysokość podano jako: 382-590. Przyjmując jako właściwe wymiary podane w zestawieniu stolarki, w pozycji 170 przedmiaru powinno być : $15,76\text{m}^2 \times 2 = 31,52\text{m}^2$. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy stosować opis z rysunku 460/265-420.

Pytanie 19: W pozycjach 171 oraz 172 podano błędną ilość przedmiarową. Powinno być odpowiednio 9,20 m i 9,20m.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w poz. nr 171 i 172 obmiar wynosi: 9,20m.

Pytanie 20: Drzwi wewnętrzne „D9” oraz „D10” mają różne wymiary. Na rysunku są oznaczone jako 90/200 natomiast w zestawieniu jako 80/200. Ponadto w zestawieniu drzwi „D10” oznaczono jako: „z nawiewami”. Czy jest to zamierzone oznaczenie, czy błąd w druku? Prosimy o określenie które wymiary są prawidłowe.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że drzwi D9 i D10 powinny mieć wymiary skrzydeł 90/200

i powinny być z nawiewami.

Pytanie 21: Prosimy o informację czy wyposażenie szatni (szafki) są przedmiotem procesu przetargowego i należy wycenić ich dostawę? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że szafki nie są przedmiotem przetargu.

Otrzymują:

1. Adresat – wg listy pobierających SIWZ,
2. Strona internetowa UGiM Czerwionka-Leszczyny,
3. Wydział Inwestycji i Remontów
4. aa.