

**Protokół Nr XV/07**  
**z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach**  
**w dniu 26 października 2007 r.,**  
**która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury**  
**w Czerwionce-Leszczynach.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej radny Leszek Salamon** dokonał otwarcia XV sesji V kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach. Następnie powitał wszystkich Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Burmistrza, Zastępców Burmistrza pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W Sesji brało udział 18 radnych. Nieobecność usprawiedliwił radni Adam Kapias, Krzysztof Rak i Bernard Strzoda..

**Przewodniczący Rady Miejskiej Leszek Salamon** stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba Radnych stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie prosił o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1) Informacja Burmistrza Gminy i Miasta dot. oświadczeń majątkowych złożonych przez Zastępców Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.

**Powyższy punkt został wprowadzony do porządku obrad „jednogłośnie” – głosowało 15 radnych,**

2) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej dotycząca oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej.

**Powyższy punkt został wprowadzony do porządku obrad „jednogłośnie” – głosowało 15 radnych,**

3) Na wniosek Komisji Budżetu i Finansów proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2007 r. stanowiącej podstawę do określenia wysokości podatku rolnego w 2008 r.

**Powyższy punkt został wprowadzony do porządku obrad „jednogłośnie” – głosowało 15 radnych,**

4) Na wniosek Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami, proszę o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Henryka Jendraszka na Burmistrza Gminy i Miasta.

**Radny Henryk Dyrbuś** stwierdził, że Komisja zadecydowała aby skargę jeszcze raz rozpatrzyć i ponownie zaprosić skarżącego, ale po zapoznaniu się ze skargą na Pana Burmistrza uważa, że obecność Pana Jendraszka na posiedzeniu Komisji nic nie wniesie do sprawy. Jest prawomocny wyrok w tej sprawie z 1998 r. Pan Jendraszek został poinformowany o terminie posiedzenia Komisji Prawa i sesji, zwrotka z zawiadomieniem przyszła dzień po posiedzeniu Komisji, dlatego na posiedzeniu nie mając tej informacji zastanawiano się czy nie przesunąć tematu. Teraz jest już informacja, że Pan Jendraszek był zawiadomiony a mimo to nie przybył, stąd prośba aby skargę rozpatrzyć na dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady** – wobec powyższego, że głosujemy wniosek o wycofaniu to jeżeli radni

będą uważali iż należy to rozpatrywać na dzisiejszej sesji to będą głosować przeciwko wnioskowi.

**Radny Robert Kowol** stwierdził w imieniu Klubu Radnych „Ruchu Rozwoju Gminy i Autonomii Śląska”, iż są za tym aby rozpatrywać skargę dzisiaj.

**Pan Paweł Piotrowicz – Wydział Prawny** wyjaśnił, że jest formalny wniosek Komisji o wycofaniu z porządku obrad rozpatrzenia skargi, teraz Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek radnego. Musimy przegłosować wniosek Komisji, radny nie może wycofać wniosku Komisji. W sytuacji gdy będzie większość głosowała przeciwko temu wnioskowi, to rozpatrujemy skargę na dzisiejszej sesji.

**Radny Antoni Bluszczyk** stwierdził, że ma poważne zastrzeżenia formalne; słyszał, że wniosek został zgłoszony przez Komisję w osobie Przewodniczącego a teraz Przewodniczący zgłasza wniosek opozycyjny. Nie można jednocześnie zgłosić dwóch wniosków wykluczających się chyba, że radny Dyrbuś raz zgłasza jako Przewodniczący a raz jako radny.

**Pan Paweł Piotrowicz** wyjaśnił, że wniosek który będzie głosowany jest wnioskiem Komisji natomiast teraz został zgłoszony wniosek radnego.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Prawa o wycofanie z porządku obrad punktu dot. rozpatrzenia skargi Pana Henryka Jendraszka.

**Przy 12 głosach „przeciw”, 4 „wstrzymujących” wniosek został odrzucony, tym samym punkt będzie rozpatrywany na dzisiejszej sesji.**

W związku z tym Przewodniczący prosił aby Komisja Prawa zebrała się w przerwie sesji w celu ponownego omówienia skargi i przygotowania uzasadnienia do projektu uchwały, który proponuje aby był omawiany jako ostatni podpunkt, punktu podjęcia uchwał.

**Pan Paweł Piotrowicz** wyjaśnił, że skargę rozpatruje Rada, która może posiłkować się opinią Komisji.

**Przewodniczący** poinformował o poszerzeniu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, wprowadzeniu autopoprawki do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta. oraz autopoprawek w projektach uchwał dot. restrukturyzacji ZGK i M.

**Przewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 28.09.2007 r.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności.
- 5) Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej i Klubów Radnych.
- 6) Informacja o bieżącej korespondencji.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1/ rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Knopika na Burmistrza Gminy i Miasta,
  - 2/ wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Rybnik dotyczącego pokrycia kwoty dotacji udzielanej na dzieci mieszkańców Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyńscy uczęszczające do Niepublicznego Przedszkola Językowego “Bim Bom” w Rybniku przy ul. M. Skłodowskiej Curie 1b,
  - 3/ przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyńscy,
  - 4/ przekształcenia w drodze likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczyńcach w dwie jednostki organizacyjne – jednostkę budżetową – Zarząd Dróg i Służby Komunalne oraz zakład budżetowy – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej,

- 5/ utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – Zarządu Dróg i Służb Komunalnych w Czerwionce-Leszczynach,
  - 6/ utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach,
  - 7/ ustanowienia pomnika przyrody,
  - 8/ zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok,
  - 9/ wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień oraz formularzy obowiązujących od 1 stycznia 2008 roku,
  - 10/ wzorów formularzy w podatku rolnym obowiązujących od 1 stycznia 2008 roku,
  - 11/ wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień obowiązujących w 2008 roku,
  - 12/ obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2007 r. stanowiącej podstawę do określenia wysokości podatku rolnego w 2008 r.
  - 13/ zmian w uchwale budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2007,
  - 14/ zmieniająca Uchwałę Nr XIV/120/07 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
  - 15/ Rozpatrzenia skargi Pana Henryka Jendraszka na Burmistrza Gminy i Miasta.
- 8) Informacja Burmistrza Gminy i Miasta dot. oświadczeń majątkowych złożonych przez Zastępców Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.
  - 9) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej dotycząca oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej.
  - 10) Informacja nt. bieżącej działalności Straży Miejskiej.
  - 11) Zgłaszanie zapytań i wniosków.
  - 12) Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
  - 13) Zakończenie.

### Ad. 3

Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 28 września 2007 r.  
Uwag do treści protokołu nie zgłoszono.

**Protokół z sesji 28 września 2007 r. został przyjęty przy 15 głosach „za”, 1 „wstrzymujących”.**

### Ad. 4

**Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności przedstawił Burmistrz Gminy i Miasta Wiesław Janiszewski (zał.)**

Szerzej omówił sprawę dot. likwidacji ogrzewania piecowego w dz. Leszczyny. Podziękował pracownikom Urzędu, którzy wywiązali się z tego zadania. 89 budynków zostało ztermomodernizowanych, efekt ekologiczny tego zadania jest już widoczny. Poinformował, że ta inwestycja kosztowała nas ponad 1 mln. zł. więcej, wczoraj szczegółowo tłumaczył to na Komisji Budżetu i Finansów. Wyjaśnił, że został skierowany przez firmę pozew, który opiewał na ok. 4 mln. zł. Od pracowników Urzędu, prawników nie otrzymał chociażby 1% gwarancji na to, że nie będą musieli zapłacić tej kwoty 4 mln. zł. W związku z powyższym podjęto próbę ugody, ta ugoda została spisana w Sądzie, kwotę którą muszą zapłacić wykonawcy to ponad 1 mln. zł. Z uwagi na to, że jest Burmistrzem od 5 grudnia 2006 r. tak faktycznie mógłby, niektórzy mówili, że powinien czekać na decyzję Sądu. Po tej decyzji, nie wiadomo jakiej ale zakłada, że zapłaty 4 mln. zł., plus koszty, należałoby znaleźć w budżecie gminy te środki. W związku z tym podjęto próby negocjacji

i ugody m. in. także dlatego aby bronić budżetu roku bieżącego i nie tylko. W momencie gdyby zadanie było niedokończone, groziłoby zagrożenie cofnięcia dotacji na ten cel i nie umorzenie pożyczki, a także 3.900 tys. zł., które może być umorzone z tej inwestycji, jeżeli będziemy realizować inwestycję kolejną. To spowodowało, że ugoda została podpisana. Na tę okoliczność nie zaciągamy żadnych pożyczek są to środki które udało się w budżecie znaleźć i zakończyć tę inwestycję. Sama inwestycja kosztowała 36 mln. zł., w ramach inwestycji wykonano instalacje c.o. z dociepleniem ścian zewnętrznych, stropów, stropów piwnic, wykonano sieć ciepłowniczą, zmodernizowano węzły ciepłownicze, kotłownie węglowe, zlikwidowano 2193 pieców ceramicznych, 350 pieców etażowych, 254 etażowych kotłów gazowych, 37 akumulacyjnych pieców elektrycznych. PEC wydatkował ponad 6 mln. zł., dofinansowanie z EKO-Funduszu to 16.400 tys. zł., pożyczka z WFOŚiGW to 5.190 tys. zł. Realizacja zadania zaczęła się 4 sierpnia 2005 r., zakończyła 30 września 2007 r. Dzięki temu przedsięwzięciu nastąpiło zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, jak również oszczędność energii poprzez zmniejszenie zużycia paliwa, poprawił się luksus mieszkania a także estetyka osiedla. Pozostają do zrealizowania jeszcze pewne rzeczy dot. dachów, kominów ale nie dopuszcza do siebie informacji, że w Leszczynach nic się nie robi a takie informacje ostatnio dotarły. Prosił wszystkich, szczególnie radnych z Leszczyn o promocję Rady, bo to dzięki Radzie nastąpiło mocne dofinansowanie tej dzielnicy, efekt wizualny jest widoczny. Poruszył również temat dot. reaktywacji kopalni stwierdził, iż na pytania odpowiada, że kopalnia na pewno będzie nie wiadomo tylko kiedy. Nie ma również pewnych informacji co do podmiotu który to będzie realizował. Firma „Karbonia” jest mocno zainteresowana tym aby na terenie Gminy Czerwionka-Leszczyny powstała kopalnia, być może w krótkim czasie. Następnie odczytał informację Wojewody dot. podania do publicznej wiadomości informacji o wniosku „Karbonia PL spółka z o.o.” dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża Dębieńsko I. W związku z wnioskiem, prośbą o przedstawienie informacji nt. skierowania do Sądu Okręgowego w Gliwicach Ośrodek Zamiejscowy w Wodzisławiu, aktu oskarżenia przeciwko m.in. pracownikom Urzędu stwierdził, że wszystkim nam powinno zależeć aby na ten temat mówić jak najmniej, ale skoro musi to powiedzieć, to powie to wszystko co pojawiło się w prasie. Jego wypowiedzi były rzeczowe, krótkie i myśli, że powinny trafić do tych wszystkich którzy biorą do ręki gazety. Zdecydował się kandydować na burmistrza m.in. dlatego, żeby jeżeli nim zostanie, próbować bronić dobrego imienia tej Gminy, tego Urzędu, pracowników. Nie dlatego aby kwestionował to co dotyczy 14 oskarżonych, ponieważ wierzy, że są niezawisłe sądy i wierzy w zasadę, że nie ma kary bez udowodnienia winy – zasada domniemanej niewinności. W prasie czyta swoje słowa z którymi nie chce się zgodzić, że podjął decyzję w stosunku do pracowników o zwolnieniu. 14 pracowników Urzędu zostało na tą okoliczność przesłuchanych, było w stosunku do nich postępowanie w Prokuraturze. Na dzisiaj z tych 14 pracowników w Urzędzie pracuje 5. Informacje prasowe, że większość pracowników pracuje w Urzędzie są nieprawdziwe. W stosunku do naczelników, jako osób funkcyjnych, a jest ich dwóch, skierował sprawę do Rzecznika Dyscyplinarnego, który tę sprawę prowadzi. Jest Komisja Dyscyplinarna i Komisja jest władna podjąć decyzję, którą uszanuje. Podjął decyzje o cofnięciu pełnomocnictw w stosunku do dwóch osób, które nie są funkcyjne, przeprowadził rozmowy z nimi, decyzji na dzień dzisiejszy nie podjął żadnej, z prostej przyczyny – ocenia tych pracowników od 5 grudnia 2006 r. do dnia dzisiejszego i w jego przekonaniu wykonują oni sumienie swoje obowiązki. Przyjmując to co powiedział na wstępie, że nie ma jeszcze wyroku, czeka na wyrok, uszanuje go i wtedy będzie podejmował kroki. W stosunku do piątej osoby, która pełni funkcję kierowniczą przeprowadził rozmowę informując, że może nastąpić zwolnienie z pracy, bo jest to osoba funkcyjna, decyzji jeszcze nie podjął. Wszystkim powinno zależeć na tym aby wizerunek Gminy poprawił się. Jeżeli na uroczystość otrzymuje zaproszenie telewizja, prasa a przyjeżdża jeden a w sprawie np. Pana Jendrasza ma telefon z redakcji i pierwsze pytanie jest – Pan ukradł piasek? - to komu zależy na tym aby ciągle kopać, jeżeli chodzi o Czerwionkę-Leszczyny. Czy stanowimy grupę ludzi, którzy podjęli się próby odbudowania wizerunku, uszanowania prawa ale jednocześnie szukania rozwiązań które

spowodują, że zaczną o nas mówić pozytywnie. Nie może i nie zgodzi się z opinią, że Urząd Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, to jest jeden z najbardziej skorumpowanych urzędów w Polsce. Został burmistrzem po to aby spróbować odbudować wizerunek Gminy, żeby także dostrzec to, że poprzednie władze dla tej Gminy zrobiły bardzo dużo. Natomiast jeżeli zrobiono coś co było niezgodne z prawem, to poczekajmy na decyzje Sądu. Dodał, że burmistrzem się bywa a mieszkańcem tej Gminy się jest.

## **Ad. 5**

### **Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej:**

**1) Komisja Promocji i Rozwoju - Przewodniczący radny Marek Paluch**, poinformował, iż posiedzenie Komisji odbyło się 24.10.br., szczegółowo zajęto się tematem dot. podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania studium zagospodarowania przestrzennego Gminy. Zgłoszono następujące wnioski:

- uwzględnić w nowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy tereny w rejonie ul. Dworcowej i ul. Konopnickiej w Leszczynach jako strefę zabudowy, pod zabudowę mieszkaniową,
- opracować materiały promocyjne nt. terenów inwestycyjnych w Gminie odrębnie dla inwestorów dużych i inwestorów małych,
- zwiększyć w budżecie 2008 r. , 5 – krotnie w stosunku do roku obecnego środki na promocję Gminy.

**2) Komisja Działalności Gospodarczej – Przewodniczący radny Bogdan Knopik**, poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 25.10.br., omówiono informację nt. realizacji studium oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy, w tym ilości zgłoszonych wniosków przez mieszkańców o zmiany w planie. Zapoznano się z tematem dot. sprzedaży lokali użytkowych na terenie Leszczyn.

**3) Komisja ds. Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – wz. Przewodniczącego radny Arkadiusz Adamczyk** poinformował, że posiedzenie odbyło się 24.10. br. zgodnie z wnioskiem podjętym na poprzednim posiedzeniu Komisja ustaliła, iż szczepienia przeciwko sepsie meningokokowej należy rozpocząć od zaszczepienia dzieci z rocznika 2002, które w przyszłym roku rozpoczną naukę w oddziałach „zerowych”, w związku z tym w budżecie roku przyszłego należałoby na ten cel zaplanować kwotę ok. 40 tys. zł. Komisja sugerowała również aby rozpatrzyć możliwość zakupu szczepionki zagranicą (np. w Czechach) z uwagi na mniejsze koszty. Zapoznano się z informacją nt. działalności świetlic środowiskowych na terenie gminy. Ustalono, iż nie ma ani ekonomicznych możliwości ani merytorycznych przesłanek aby tworzyć kolejnych tego typu placówek na terenie Gminy.

**4) Komisja Oświaty i Kultury – Przewodniczący radny Robert Kowol** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 24.10.br. Zapoznano się branżowymi projektami uchwał na dzisiejszą sesję Rady. Omówiono temat dot. potrzeby utworzenia świetlicy, klubu młodzieżowego w dz. Czuchów. Postanowiono zwrócić się do Rady Dzielnicy Czuchów o sprecyzowanie tematu dot. utworzenia klubu młodzieżowego w Czuchowie – wykonanie diagnozy potrzeb, szacunkowych kosztów w oparciu o istniejącą na terenie dzielnicy bazę lokalową. Zwrócono się również o opinię w zakresie możliwości wykorzystania środków wypracowanych w danej placówce oświatowej np. za wynajem, w pełnym zakresie na remonty w tej placówce. Zapoznano się z informacją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dot. wyłączenia z użytkowania budynku MOK przy ul. Furgoła w Czerwionce.

**5) Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji – Przewodniczący radny Waldemar Mitura** poinformował, iż posiedzenia Komisji odbyło się 23.10.br. Przewodniczący Gminnej Rady Sportu Bogusław Kotwa przedstawił informację na temat zakresu działania Rady. Ustalono, iż Przewodniczący GRS będzie zapraszany na posiedzenia Komisji Sportu, a Przewodniczący Komisji będzie uczestniczył w spotkaniach Rady. Dyrektor MOS i R omówił działalność managera sportu. Omówiono sytuację w klubach sportowych, w szczególności w zakresie udzielanych dotacji.

**6) Komisja Gospodarki Komunalnej i Budownictwa – Przewodniczący radny Alojzy Waniek** poinformował, iż posiedzenia Komisji odbyło się 23.10.br. Zajęto się w głównej mierze tematem dot. sporządzenia studium uwarunkowań i zagospodarowania oraz projektami w zakresie restrukturyzacji ZGK i M. Wypracowano stanowisko aby zawarte zostało porozumienie między Dyrektorem ZGK i M, przedstawicielami związków zawodowych przy udziale Burmistrza dot. zabezpieczenia pracowników ZGK i M.

**7) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Przewodniczący radny Henryk Dyrbuś** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 22.10. br.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej branzowo dot. działalności Komisji - zmieniająca Uchwałę Nr XIV/120/07 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej. Komisja nie zgłosiła uwag do projektu.

Rozpatrzono skargi na Burmistrza Gminy i Miasta:

- w zakresie skargi Pana Bogdana Knopika po analizie sprawy i wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu oraz skarżącego, który brał udział w posiedzeniu Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną ( uzasadnienie zostanie przedstawione przed podjęciem uchwały w tym temacie),

- w zakresie skargi Pana Henryka Jendraszka uznano, iż sprawa wymaga szerszego zapoznania i Komisja postanowiła ponownie temat omówić na kolejnym posiedzeniu Komisji, stąd zgłoszono wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

W sprawach bieżących zgłoszoną sprawę zadymienia Czerwionki, spowodowanego spalaniem suchych liści, traw na terenie ogrodów działkowych oraz sprawę bezpieczeństwa psów na terenie Czerwionki, które stwarzają zagrożenie dla dzieci idące do szkoły.

**Przewodniczący Rady** zgłosił wniosek o przedstawienie przez Burmistrza informacji na sesji, na temat afery korupcyjnej która miała miejsce w Urzędzie, na jakim etapie jest prowadzone postępowanie, ile osób jest oskarżonych, ilu zatrzymanych. Jakie są dalsze zamierzenia Burmistrza w tej sprawie.

**8) Komisja Statutowa – Przewodniczący radny Henryk Dyrbuś** poinformował, iż posiedzenie Komisji odbyło się 16.10.br. Komisja postanowiła wystąpić do Wydziału Prawnego w następujących tematach - sprawdzić możliwość wprowadzenia w Statucie punktu mówiącego o zakazie łączenia funkcji radnego z funkcją sołtysa, przewodniczącego rady i zarządu dzielnicy, wskazać wszystkie konieczne zmiany Statutu wynikające ze zmiany przepisów prawnych od dnia przyjęcia Statutu do chwili obecnej, rozważyć wprowadzenie w Statucie możliwości innej formy wypowiedzenia się Rady Miejskiej niż uchwała np. rezolucja, stanowisko itp. Zwrócono również uwagę na poszerzenie zapisu w uchwale o powołaniu Komisji Statutowej tak aby Komisja mogła zająć się również statutami jednostek pomocniczych gminy.

**9) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Przewodniczący radny Ryszard Jonderko** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 22.10. br. Zapoznano się z projektami uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Naczelnik Wydz. Ekologii i Zdrowia przedstawiła na temat realizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny. Szczegółowo zajęto się realizacją poszczególnych zapisów programu w latach 2006 do 2007. W sprawach bieżących zajęto się sprawą nasilonego niszczenia upraw

rolnych przez zwierzynę leśną, jest to spowodowane zwiększeniem populacji dzika które mogą spokojnie rozwijać się w wielohektarowych uprawach kukurydzy.

**10) Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący radny Andrzej Jarmundowicz**

poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 22.10. br. Pozytywnie zaopiniowano branżowe projekty uchwał. W sprawach bieżących zgłaszano wnioski do projektu budżetu na 2008 rok. W trakcie Komisji dostarczono pismo od Górnośląskiego Stowarzyszenia Przewoźników Drogowych – pismem nie zajęto się, przekazuje je teraz aby zostało zarejestrowane i przeszło drogą administracyjną.

**11) Klub Radnych Wspólnota Samorządowa – wz. Przewodniczącego radny Andrzej Jarmundowicz** poinformował, że posiedzenie Klubu odbyło się 22.10. br. Zajęto się tematyką dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

**12) Klub Radnych „Ruch Rozwoju Gminy i Autonomii Śląska” – Z-ca Przewodniczącego radny Robert Kowol** poinformował, że posiedzenie Klubu odbyło się 25.10. br., członkowie Klubu omówili materiały ujęte w porządku obrad dzisiejszej sesji. Klub poparł wniosek Burmistrza dot. przekształcenia ZGK i M.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Rady przedstawił pisma które wpłynęły do Biura Rady :**

- 1) pismo Burmistrza w sprawie uaktualnienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
- 2) pismo Burmistrza w sprawie wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy,
- 3) pismo Burmistrza w sprawie uaktualnienia projektów uchwał w sprawie przekształcenia ZGK i M,
- 4) informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Burmistrza Gminy i Miasta.

**Ad. 7**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) Radny Henryk Dyrbuś** – Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami przedstawił uzasadnienie Komisji w sprawie skargi Pana Bogdana Knopika na Burmistrza Gminy i Miasta.

Komisja Prawa Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami na swoim posiedzeniu w dniu 22 października 2007 r. badała skargę Pana Bogdana Knopika zamieszkałego przy ul. Olchowej 5 w Czerwionce-Leszczynach, skierowaną do Wojewody Śląskiego na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, a następnie przesłała do rozpatrzenia wg kompetencji przez Radę Miejską w Czerwionce-Leszczynach.

W skardze podniesione zostały zarzuty dot.:

- 1) szkodliwego oddziaływania Koksowni „Dębieńsko” na środowisko,
- 2) utwardzenia ulicy Olchowej oraz zabudowy progów zwalniających w ciągu tej ulicy,

Komisja w wyniku zapoznania się z materiałami źródłowymi, oraz po wysłuchaniu wyjaśnień

pracowników Urzędu Gminy i Miasta oraz skarżącego obecnego na posiedzeniu Komisji ustaliła, iż:

Koksownia „Dębieńsko” jest zakładem zaliczanym do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego organem właściwym w sprawach ochrony środowiska jest Wojewoda. W marcu 2006 r. Kombinat Koksochemiczny „ZABRZE” Koksownia „Dębieńsko” uzyskał pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Śląskiego, które określa warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii. Przed wydaniem w/w pozwolenia Wojewoda Śląski przeprowadził postępowanie z udziałem społeczeństwa, w trakcie którego istniała możliwość składania uwag i wniosków. Uwagi takie nie zostały wniesione. Kontrola przestrzegania warunków pozwolenia leży w kompetencjach Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Koksownia „Dębieńsko” jest pod stałym nadzorem tego organu. We wrześniu 2006 r. mieszkańcy dzielnicy Czuchów, zamieszkujący w rejonie Koksowni skierowali do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach zbiorową skargę na uciążliwość zakładu. Pisma z prośbą o zainteresowanie problemem skierowane zostały także do tut. Urzędu i do Wojewody Śląskiego. Władze Gminy poparły prośby mieszkańców i wystąpiły do WIOŚ w Katowicach o pilne przeprowadzenie kontroli w zakładzie. W piśmie z dnia 18.12.2006 r. WIOŚ w Katowicach poinformował tut. Urząd i mieszkańców o wynikach kontroli pod kątem ochrony powietrza przeprowadzonej w październiku i listopadzie 2006 r. na terenie Koksowni. Z pisma, z którym Komisja zapoznała się wynika, iż Koksownia „Dębieńsko” realizuje zadania i przedsięwzięcia mające na celu zmniejszenie stopnia oddziaływania na środowisko. Ponadto w związku z toczącym się w tut. Urzędzie postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa sortowni koksu wraz z urządzeniami towarzyszącymi w Koksowni „Dębieńsko”, jedna z mieszanek dzielnicy Czuchów wystąpiła z pismem, w którym m.in. domagała się ścisłego monitoringu standardów jakości środowiska atmosferycznego w sąsiedztwie zakładu. Ponieważ Burmistrz nie jest organem właściwym do podjęcia takich działań, pismo to w maju br. przekazano do Wojewody Śląskiego. W dniu 13.06.2007 r. w tut. Urzędzie odbyło się spotkanie, na którym kierownik zakładu Zygmunt Neuman przedstawił działania, jakie są podejmowane przez dyrekcję Kombinat w celu modernizacji zakładu i ograniczenia jego uciążliwości. W 2006 r. Burmistrz wydał dwie decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć realizowanych w Koksowni tj. modernizacja węglowni i modernizacja sortowni koksu. Obecnie toczy się postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na hermetyzacji załadunku smoły i benzolu do cystern. Wszystkie te przedsięwzięcia mają na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko.

Ulica Olchowa jest drogą gminną zaliczoną do kategorii dróg gminnych Uchwałą Rady Narodowej Miasta i Gminy Leszczyny nr XIII/73/86 z dnia 25.02.1986 r. Ulica jest objęta działaniami mającymi na celu właściwe utrzymanie stanu technicznego, realizowanymi przez służby drogowe miejscowego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wykonywanymi w ramach działań statutowych. Realizacja robót nie wymaga zleceń Wydziału Gospodarki Komunalnej, a wszelkie roboty winny być prowadzone pod nadzorem inspektorów - pracowników ZGK i M, którzy odpowiedzialni są za właściwe zabezpieczenie wykonywanych robót, ich poprawność i efekt. Ulica Olchowa posiada nawierzchnię z tłuczni i jej stan techniczny jest znacznie lepszy niż większość nieutwardzonych dróg gminnych. Dokonana analiza ruchu w ciągu tej ulicy nie potwierdziła rzekomego „dużego natężenia ruchu samochodowego”, istniejący ruch charakteryzuje się niewielkim natężeniem praktycznie z wyłącznym udziałem mieszkańców, którzy znając jej stan techniczny i uciążliwości wynikające z nadmiernej szybkości, w tym z zapylenia winni dostosować prędkość do tych warunków. Dla wykonania ulepszonej nawierzchni drogi niezbędne jest podjęcie stosownej Uchwały Rady Miejskiej w sprawie umieszczenia inwestycji w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym w następnym budżecie Gminy.

Ze względów technicznych w opinii Kierownika Referatu Drogownictwa umieszczenie prognozy



zwalniającego na drodze nieutwardzonej jest niemożliwe (brak umocowania w stabilnej nawierzchni).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami stwierdza, iż zarzuty podniesione w skardze nie znalazły potwierdzenia, a tym samym Komisja nie dopatrzyła się uchybień w działalności Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, w związku z powyższym postanawia uznać skargę za bezzasadną i zwraca się o Rady o podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia skargi.

**Pan Bogdan Knopik** powiedział, że sprawa progę na ul. Olchowej jest projektowana od 10 lat i od 10 lat jest to wpisane do Planu Rozwoju Gminy, więc został okłamany. To, że ktoś tam był i sprawdził ruch – takie sprawy stwierdza się w obecności mieszkańców. Przez 4 m-ce chodził do Burmistrza i Zastępców z prośbą aby tą sprawę naprawić w jakiś sposób, nawet się zgodzili. Pytał kiedy ma przyjść mówili, że nie musi przychodzić bo będzie widział, że jest zrobione. Okazało się, że nie – są trzy przedsiębiorstwa które stwarzają, emitują substancje rakotwórcze tj. Koksownia, skała płonna i droga. Droga jak jest sucha, jest wyż to są przekroczone normy zapylenia, a jak są normy przekroczone to trzeba dołożyć wszelkich starań aby zejść poniżej tych norm. Ta droga jest źle regenerowana, niedbale, na swoim odcinku pilnuje tej sprawy i tam to wygląda jako tako.

W Województwie Śląskim jest największa zachorowalność na raka, jako ojciec rodziny ma obowiązek dbać o zdrowie swojej rodziny. Burmistrz powinien dbać o zdrowie swoich obywateli. Sprawozdanie Komisji to jest lipa, nie sprawdzono nawet jakie jest tam stężenie. Jesteśmy w tej chwili w Europie, to nie jest komunizm, że burmistrz został przywieziony w teczce.

**Pan Wiesław Janiszewski** - Burmistrz G i M twierdził, że podstawową rzeczą którą powinien się kierować to prawda, obiektywna prawda, natomiast Pan Knopik zatracił jej poczucie. Na przestrzeni 10 m-cy urzędowania przyjął kilkaset petentów, którzy w różny sposób byli załatwieni. Pozytywnie tzn., że pomógł, negatywnie tzn., że nie pomógł, była odpowiedź negatywna. W ostatniej rozmowie z Panem Knopikiem powiedział, że takie drogi jak ulica Olchowa w gminie też są, ta droga nie jest najgorsza. Nie może zgodzić się wnioskiem żeby zamontować na drodze szutrowej progę zwalniającą. Powiedział także i umówił się, że przyjedzie zobaczyć tę drogę, w umówionym terminie nie przyjechał ale przyjechali Zastępcy, którzy zainteresowali się tematem. Pojechały służby które stwierdziły to co sam stwierdził już wcześniej a to co Panu Knopikowi powiedział, że te progę są niemożliwe do zamontowania. Natomiast co do Koksowni – Koksownia istnieje 95 lat, Pan Knopik wybudował dom w latach 70-tych – czy ktoś zmuszał go to tego aby wybudować się w okolicach Koksowni? Czy w tych czasach kiedy się budował, a były to czasy w których człowiek za dużo do powiedzenia nie miał – interweniował? Widocznie sygnały ze strony Pana Knopika były mało skuteczne, bo większość mieszkańców na to się zgodziła. Dzisiaj działa w imieniu mieszkańców, nikt go w teczce do Urzędu nie przyniósł, Pan Knopik miał prawo wybierać. Dzisiaj działa w imieniu 42 tys. mieszkańców, chce działać w ich imieniu i dla ich dobra, zrobi wszystko aby było jak najlepiej. Natomiast na dzisiaj nie zamknie Koksowni „Dębieńsko” z prostej przyczyny – nie jest to zadanie gminy i nie ma społecznej na to zgody. To wszystko co dzieje się w Koksowni jest prowadzone przez służby do tego upoważnione. Zdjęcie Koksowni z listy zakładów uciążliwych było poprzedzone faktem, że ta Koksownia emituje dzisiaj zdecydowanie mniej zanieczyszczeń aniżeli emitowała 10 lat temu. Wszyscy, także Pan Knopik powinni walczyć o to aby tych zanieczyszczeń było jak najmniej.

**Radny Alojzy Waniek** odniósł się do skały płonnej – aby składować skałę trzeba otrzymać stosowne zezwolenia, bardzo mocno obostrzone. Skałą płonną rekultywujemy obiekt na ul. Leśnej. Przekonało go to co powiedział poprzednik, że Burmistrz nie ponosi żadnej winy. Jeżeli chodzi o ul. Olchową, to jest tu wielkie pole do popisu mieszkańców tej ulicy przy udziale Rady Dzielnicy.

**Pan Bogdan Knopik** wyjaśnił, że aby uzyskać zezwolenie na budowę domu otrzymał opinię z ochrony środowiska z Rybnika. Wymienił trzy źródła, które emitują ale najniższy koszt jest wyeliminowania zapylenia z ulicy, tam są przekroczone normy w powietrzu. Mieszkańcy wstawili

sobie plastikowe okna aby się odgradzić od tego, jego na to nie stać. Wydaje się, że najmniejszy koszt to jest zmniejszenie zapylenia, niezależnie jako to zostanie zrobione, czy przez progi, czy inaczej.

**Radny Henryk Dyrbuś** wyjaśnił, że przy wydawaniu opinii Komisja posiłkowała się pracownikiem Urzędu, który tam był i stwierdził, że w większości jeżdżą tam tylko mieszkańcy ulicy, nie ma tam możliwości przejazdu z jednej miejscowości do drugiej. Świadczy to o niskiej kulturze tych ludzi, że jadą nie zwracając uwagi na powstałe zapylenie. Czy Pan Knopik jako mieszkaniec rozmawiał ze swoimi sąsiadami, żeby zdjęli nogę z gazu? Prosił aby zwrócić się do Rady Dzielnicy aby zebrać mieszkańców ulicy i wspólnie rozwiązać problem.

**Wiceprzewodniczący Marek Profaska** stwierdził, że stan dróg które nie są asfaltowe jest taki a nie inny. Następnie odniósł się do słów które padły na Komisji a którymi posiłkował się Pan Knopik. Nigdy czegoś takiego nie mówił, Pan Knopik się z nim nie spotkał jak również żadnego innego pisma nie przedstawił w temacie w którym złożył skargę. Dlatego prosił aby czegoś takiego nie robił.

**Pan Bogdan Knopik** stwierdził, że jako Przewodniczący Rady Dzielnicy Dębieńsko po zebraniu wziął go do samochodu i pojechali na ul. Olchową i widział te dziury.

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Knopika na Burmistrza Gminy i Miasta.

**Uchwała Nr XV/134/07 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Knopika na Burmistrza Gminy i Miasta została przyjęta 16 głosami „za”, 1 „wstrzymującym”.**

2) **Pani Danuta Trela** – inspektor Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Rybnik dotyczącego pokrycia kwoty dotacji udzielanej na dzieci mieszkańców Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny uczęszczające do Niepublicznego Przedszkola Językowego „Bim Bom” w Rybniku przy ul. M. Skłodowskiej Curie 1b.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

**Uchwała Nr XV/135/07 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Rybnik dotyczącego pokrycia kwoty dotacji udzielanej na dzieci mieszkańców Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny uczęszczające do Niepublicznego Przedszkola Językowego „Bim Bom” w Rybniku przy ul. M. Skłodowskiej Curie 1b, została podjęta „jednogłośnie” – głosowało 15 radnych.**

3) **Pani Lucyna Król** – naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

**Uchwała Nr XV/136/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

4) **Pan Krzysztof Kulesa** – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawił projekt uchwały w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczyznach w dwie jednostki organizacyjne – jednostkę budżetową – Zarząd Dróg i Służby Komunalne oraz zakład budżetowy – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej.

**Radny Alojzy Waniek** stwierdził, że nie ma zastrzeżeń co do treści uchwały ale chodzi o wniosek skonstruowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej o zawarcie porozumienia, które by miało za zadanie zabezpieczenie pewnych zasad pracowniczych. Wszyscy są w posiadaniu tego porozumienia i nie chciałby kwestionować woli podpisanych tam osób włącznie z przedstawicielem Związków Zawodowych ale musi zwrócić uwagę na to, że w porozumieniu nie znalazł zapisu mówiącego o jakimkolwiek gwarancie pracowniczym do samego końca. W § 1 powinien znaleźć się zapis o zagwarantowaniu wynagrodzenia nie niższego niż przed 31.12.2007 r. oraz zachowaniu przywilejów pracowniczych nabytych do 31.12.2007 r. w ZGK i M, do pozostałych zapisów nie wnosił uwag.

**Burmistrz G i M** stwierdził, że albo głosujemy to co jest albo będzie wnioskował o wycofanie tych projektów. Powiedział, że likwidujemy na zasadzie przekształcenia i jest art. 23', który wszystko rozwiązuje. Wczoraj podpisał porozumienie między Dyrektorem a Przewodniczącą Związków Zawodowych, prosił aby radny powiedział kogo reprezentuje. Ma kosztem 42 tys. mieszkańców załatwiać prywatę w Zakładzie, albo Rada chce, albo nie. Jeżeli nie to do pół roku ten Zakład będzie zrestrukturyzowany, ale także jeżeli chodzi o pracowników. Poszedł do załogi nie po to żeby obiecywać złote góry, tylko po to aby powiedzieć całą prawdę. Załoga nie powiedziała nic, co by było tematem porozumienia, co wywołało problem, kto? Apeluje do Rady, uchwały zostały przedyskutowane, wczoraj zakończyły prace ostatnie komisje, podpisał w obecności wszystkich którzy mogli, porozumienie którego nie musiał podpisywać ale podpisał dlatego, że ma jedną twarz i nie będzie jej zmieniać w zależności od sytuacji. Na spotkaniu z pracownikami przyszło 90% załogi i wśród tych ludzi widział jedną rzecz, którą być może Przewodniczący Komisji nie widział, widział nadzieję na to, że w tym Zakładzie będzie lepiej, że poprawią się warunki socjalne, że nikt nie będzie zarabiał mniej i to powiedział ale jednocześnie nie powiedział, że nikt nie będzie zarabiał więcej, na dziś, bo to jest decyzja przyszłego kierownictwa. Prosił aby nie uprawiać tu populizmu, czasy realnego socjalizmu się skończyły, jest gospodarka rynkowa, te zakłady muszą być konkurencyjne. Nie możemy im dawać następnych handicapów, które ubezwłasnowolniają kierowników tych zakładów. To są zakłady budżetowe, które gmina będzie utrzymywać. Nie ma żadnej merytorycznej dyskusji, jest tylko populizm który nic nie kosztuje, jeżeli już to kosztuje zdrowie urzędnika.

**Pan Leonard Piórecki** – dyrektor ZGK i M prosił o zachowanie spokoju, cały czas ten trudny temat prowadzono i odbywał się w spokoju, załoga to zrozumiała. Wczoraj rano przygotowano dokumenty dot. podpisania tego porozumienia, odbyło się kilka konsultacji. Odbyło się zebranie Zarządu Związku Zawodowego, na podstawie suwerennej decyzji Zarządu Związku Zawodowego Pracowników ZGK i M powstał ten dokument. Prosił aby nie robić kroków które mogłyby zaszkodzić całemu procesowi, jest to suwerenna decyzja Związków Zawodowych, którą powinni wszyscy uszanować. Przyszłe kierownictwo zakładów nie może mieć związanych rąk, to nie jest czas na to aby rozszerzać przywileje. Załoga wie, że musi dobrze pracować, dobrze wykonywać swoje obowiązki. Zaproponowane 2 lata były uzgodnione ze Związkami i stanowią wystarczające gwarancje. Natomiast przygotowanie i podpisanie wczoraj porozumienia, kosztowało pół dnia pracy.

**Radny Alojzy Waniek** powiedział, że dobitność stwierdzenia Pana Burmistrza doskonale rozumie; nigdzie nie zastrzegł, że nie będzie głosował nad treścią uchwał. Wypowiedział tylko swoją opinię co do zawartego porozumienia. We wszystkich zakładach, przedsiębiorstwach również budżetowych, które w obecnym czasie na różnych zasadach są przekształcane obowiązuje tzw. „parasol ochronny”. Pracownicy rzeczywiście nie mówili głośno o tym co im się należy, bo oni nie powinni tego chcieć ale zwrócił uwagę na fakt jak dużymi oklaskami została przyjęta wypowiedź Przewodniczącego Rady odnośnie gwarancji w kwestii zatrudnienia.

**Radny Ryszard Jonderko** stwierdził, że ma przed sobą treść porozumienia pod którym podpisany jest Dyrektor, Burmistrz i co najważniejsze Przewodnicząca Związków Zawodowych i to jest wiążące. Rada nie powinna „wkładać kija w mrowisko”, skoro zostało zawarte porozumienie.

**Radny Antoni Bluszcz** przypomniał, że dyskusja dotyczy przekształcenia Zakładu a nie treści

porozumienia.

**Radny Andrzej Jarmundowicz** zwrócił uwagę, że sprawę reguluje Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie gospodarki finansowej jednostek budżetowych i gospodarstw pomocniczych oraz trybu postępowania przy przekształceniu. Zawarte porozumienie jest kompatybilne z tym rozporządzeniem.

**Radny Marek Paluch** przypomniał, że porozumienie nie jest treścią uchwały, stąd wnioskuje o zakończenie dyskusji.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały.

**Uchwała Nr XV/137/07 w sprawie przekształcenia w drodze likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach w dwie jednostki organizacyjne – jednostkę budżetową – Zarząd Dróg i Służby Komunalne oraz zakład budżetowy – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

5) **Pan Krzysztof Kulesa** – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – Zarządu Dróg i Służb Komunalnych w Czerwionce-Leszczynach.

**Radny Ryszard Jonderko** zwrócił uwagę na zapis dot. podziału majątku, taki sam zapis jest w następnej uchwale, czy to nie będzie ze sobą kolidować.

**Pani Teresa Czajka** – skarbnik G i M poinformowała, że zapis jest skonsultowany z Nadzorem Prawnym Wojewody. Robimy nietypowo, gdyż z jednej jednostki robimy dwie i automatycznie majątek musi być podzielony. Zgodnie z ustawą o rachunkowości obowiązkowa jest inwentaryzacja na moment likwidacji. Będzie przeprowadzony spis z natury, spisywany majątek i przypisywany jednej lub drugiej jednostce.

**Uchwała Nr XV/138/07 w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej - Zarządu Dróg i Służb Komunalnych w Czerwionce-Leszczynach została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

6) **Pan Krzysztof Kulesa** – naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach.

**Uchwała Nr XV/139/07 w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

7) **Pani Cecylia Grzybek** – naczelnik Wydziału Ekologii i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody,

**Uchwała Nr XV/140/07 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

8) **Pani Cecylia Grzybek**- naczelnik Wydziału Ekologii i Zdrowia przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XV/141/07- zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2007, została podjęta „jednogłośnie”- głosowało 18 radnych.**

**9) Pani Teresa Czajka** - skarbnik G i M przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień oraz formularzy obowiązujących od 1 stycznia 2008 roku.  
Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XV/142/07 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień oraz formularzy obowiązujących od 1 stycznia 2008 roku została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

**10) Pani Teresa Czajka** - skarbnik G i M przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy w podatku rolnym obowiązujących od 1 stycznia 2008 roku.  
Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XV/143/07 w sprawie wzorów formularzy w podatku rolnym obowiązującym od 1 stycznia 2008 roku została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

**11) Pani Teresa Czajka** – skarbnik G i M przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień obowiązujących w 2008 roku.  
Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

**Uchwała Nr XV/144/07 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień obowiązujących w 2008 roku została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 radnych.**

**12) Pani Teresa Czajka** – skarbnik G i M przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2007 r. stanowiącej podstawę do określenia wysokości podatku rolnego w 2008 roku.  
Poinformowała również, że zgodnie z sugestią Komisji Budżetu i Finansów zrobiono rozeznanie i wśród okolicznych gmin tylko dwie zastanawiają się nad możliwością obniżki tj. Knurów i Gierałtowiec, pozostałe Żory, Rybnik, Ornontowice, Orzesze, Mikołów, Radlin nigdy nie podejmowały uchwały o obniżce i nie zamierzają tego robić.  
**Radny Bogdan Knopik** zwrócił uwagę, że ten rok jest ewenementem, takich cen skupu zboża jeszcze nie było. Jest to niespotykane, tak się nigdy nie działo i apeluje aby obniżyć tę kwotę na 50 zł., bo hodowcy zwierząt nie wytrzymają takich cen.

**Uchwała Nr XV/145/07 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2007 r. stanowiącej podstawę do określenia wysokości podatku rolnego w 2008 roku została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

**13) Pani Teresa Czajka**- skarbnik G i M przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy i miasta na 2007 rok.  
Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

**Uchwała Nr XV/146/07 w sprawie zmiany w uchwale budżetowej gminy i miasta na 2007 rok została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

**14) Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/120/07 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

**Uchwała Nr XV/147/07 zmieniająca Uchwałę Nr XIV/120/07 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej została podjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

**15) Radny Henryk Dyrbuś** Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami przedstawił uzasadnienie Komisji w sprawie skargi Pana Henryka Jendraszka na Burmistrza Gminy i Miasta.

Komisja Prawa Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami na swoich posiedzeniach w dniach 22 i 26 października 2007 r. badała skargę Pana Henryka Jendraszka zamieszkałego przy ul. Gajowej 7 w Szczekowicach, skierowaną do Wojewody Śląskiego na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, a następnie przesłała do rozpatrzenia wg kompetencji przez Radę Miejską w Czerwionce-Leszczynach.

W skardze podniesiony został zarzut dot. próby bezprawnego przejęcia części ulicy Gajowej stanowiącej działkę nr 620/26, będącej własnością Pana Henryka Jendraszka oraz usunięcia, na polecenie Burmistrza Gminy i Miasta, piasku wysypanego przez Pana Jendraszka na ulicę Gajową.

Komisja w wyniku zapoznania się z materiałami źródłowymi, oraz po wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy i Miasta ustaliła, iż:

remont nawierzchni ulicy Gajowej w Sołectwie Szczekowice nastąpił w roku 1996 poprzez ułożenie dywanika asfaltowego na odcinku od ul. Piaskowej do ul. Gliwickiej, w czasie prac przygotowawczych i układania samej nawierzchni (okres ok. 2-3 tygodni) Pan Jendraszek nie zgłaszał żadnych roszczeń w stosunku do Gminy.

W okresie poprzedzającym roboty remontowe droga pozostawała we władaniu Gminy, która utrzymywała jej stan techniczny, prowadziła całoroczne utrzymanie, itd., i w okresie tym również Pan Jendraszek nie zgłaszał żadnych roszczeń w kwestii poruszania się po parceli drogowej stanowiącej jego własność. Od momentu ułożenia dywanika asfaltowego rozpoczęły się roszczenia Pana Jendraszka, blokowanie przejazdu, itp.

Granica między działkami: gminną i stanowiącą własność państwa Jendraszek przebiega w drodze, przy czym ok. 2/3 jej powierzchni stanowi własność gminy.

Ulica Gajowa uchwałą Rady Miejskiej nr VIII/68/97 z dnia 30 września 1997 roku została zaopiniowana do kategorii Dróg Gminnych, Gmina i Miasto wystąpiła do Wojewody Śląskiego z wnioskiem o stwierdzenie nabycia z mocy prawa własności przedmiotowej nieruchomości. Wojewoda 6 listopada 2006 r. wydał decyzją odmowną z uwagi na to, iż następstwem podjętej przez Radę Miejską uchwały nie był akt prawny zaliczający ulicę Gajową do kategorii dróg gminnych lub lokalnych miejskich, czyli zarządzenie wojewody, które dla skutecznego wejścia w życie i obowiązywania winno zostać ogłoszone w dzienniku urzędowym ówczesnego województwa katowickiego.

Obecnie jak wynika z treści art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ulica Gajowa, zaliczana jest do kategorii tzw. dróg wewnętrznych. Gmina i Miasto jako właściciel przeważającej większości terenu, na którym zlokalizowana jest ta droga wykonuje uprawnienia i obowiązki jej zarządcy. Zgodnie zaś z art. 8 ust. 2 cyt. wyżej ustawy, do obowiązków zarządcy należy budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi. W świetle tych przepisów Burmistrz miał prawo i obowiązek usunięcia piasku z przedmiotowej drogi, który został zdeponowany na terenie Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach.

Gmina jest ponadto posiadaczem służebności przejazdu na ulicy Gajowej przechodzącej przez część działki należącej do Henryka Jendraszka, posiadanie to jest oparte na zasadzie art. 352 § 1 Kodeksu Cywilnego, co zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 16.10.1997 r. (syg. akt Ic 663/97/5), w wyniku wyroku Sądu Wojewódzkiego w Katowicach państwo Jendraszek otrzymali zakaz blokowania przedmiotowej drogi.

Podjęto działania w celu wykupienia spornej nieruchomości, jednak zaproponowana przez Pana Jendraszka kwota nie odpowiada aktualnie obowiązującym cenom za nieruchomości drogowe.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami stwierdza, iż zarzuty podniesione w skardze nie znalazły potwierdzenia, a tym samym Komisja nie dopatrzyła się uchybień w działalności Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, w związku z powyższym postanawia uznać skargę za bezzasadną.

**Burmistrz G i M** podziękował Radzie że dzisiaj zajęto się tą sprawą, był to jego wniosek z uwagi na to, że chce mieć od Rady jednoznaczny sygnał – albo w tej Gminie jest prawo, albo nie ma. Albo jest to co nazywa się ochroną interesu mieszkańca, jego dobra, własności, przepisów prawa albo zwolni się burmistrza z tego obowiązku. Wczoraj odebrał telefon od dziennikarza, który w pierwszych słowach zapytał - dlaczego ukradł pan panu Jendraszkowi 20 ton piasku? Tak postawiona sprawa musi być w sposób jednoznaczny rozstrzygnięta – teza jest postawiona, burmistrz jest złodziejem. Następnie przedstawił krótką informację na temat sprawy Pana Jendraszka.

Spotkał się z Panem Jendraszką tylko raz, na swoją prośbę, w terminie który wyznaczył Pan Jendraszek, zaproszenie przesłał Strażą Miejską. Na spotkanie z którego jest notatka, przybył wraz małżonką. Na spotkaniu zostali obrażeni pracownicy Urzędu. Zaproponował Panu Jendraszkowi kwotę 17 zł za wykup gruntu pod drogę, bo taka jest cena która dzisiaj powszechnie obowiązuje za wykup gruntu pod autostradę, powiedział że kwota jest do negocjacji. Pan Jendraszek poprosił o tydzień czasu do namysłu, po tygodniu odpowiedział w piśmie, że 60 zł i nie ma dyskusji. Pan Jendraszek postawił sprawę jasno i w ten sposób sam wykluczył się z dalszej dyskusji, gdyż nie mógł przyjąć takiej propozycji ze względu na to iż na rynku chociażby gminnym nie ma takiej ceny za metr, nawet w „kurortach” tej gminy.

Mieszkańcy gminy monitowali, że Pan Jendraszek zablokował drogę, wysypał piasek, który był wysypany nie tylko na części swojej ale również w części gminnej. W 1996 r. była wyasfaltowana droga i tu jest błąd gminy dlatego, że nie uregulowano kwestii prawnych. Wszyscy mieszkańcy zgodzili się zrzec na rzecz gminy gruntu pod drogę, za wyjątkiem Pana Jendraszka który powiedział, że zrzeknie się jak zobaczy asfalt na drodze. Gdy to zrobiono pokazał ludziom gest Kozakiewicza. Swego czasu Pan Jendraszek pojechał do Stanów zarobił i postanowił zorganizować bar piwny, kupił kufle, rol bar i coś w rodzaju szalasu, gdzie można spożywać piwo. Mieszkańcy jednak nie zgodzili się na postawienie takiego obiektu. Pan Jendraszek udowadnia teraz mieszkańcom, że racja będzie po jego stronie. W tej sprawie zapadły już dwa wyroki - w 1997 r. Sąd wydał wyrok zakazujący blokowania drogi, w 1998 r. Sąd apelacyjny odrzucił apelację Pana Jendraszka i utrzymał w mocy poprzedni wyrok. Dla części tej drogi właścicielem jest Pan Jendraszek ale gmina ma służebność, czyli prawo do tego żeby tą drogą przejeżdżać. Droga jest w utrzymaniu gminy, na dzień dzisiejszy ma mandat społeczny i prawo do tego aby Panem Jendraszką się nie zrażać. Nieprawda jest, że nie chce rozwiązać tego problemu drogą pokojową, chce na drodze negocjacji rozstrzygnąć kwestie wykupu spornego gruntu.

**Pan Damian Jankowski** Sołtys sołectwa Szczekowice podziękował Burmistrzowi, pracownikom Urzędu i Radzie za działania w tym trudnym temacie dla Szczekowic.

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Henryka Jendraszka na Burmistrza Gminy i Miasta.

**Uchwała Nr XV/148/07 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Henryka Jendraszka na Burmistrza Gminy i Miasta została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 radnych.**

## **Ad. 8**

**Przewodniczący Rady** przedstawił informację w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady oraz Burmistrza Gminy i Miasta, którą przekazał Wojewoda Śląski pismem nr AK-Om 1146-6/12/07 z dnia 17 października 2007 r.

Następnie **Burmistrz Gminy i Miasta** przedstawił informację dot. oświadczeń majątkowych złożonych przez Zastępców Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza (zał. do protokołu).

## **Ad. 9**

**Przewodniczącego Rady Miejskiej** przedstawił informację dot. oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej (zał. o protokołu).

## **Ad. 10**

**Informację o bieżącej działalności Straży Miejskiej** przekazano radnym w formie pisemnej (zał. do protokołu).

## **Ad. 11, 12**

**Pani Irena Woźnica** – Sekretarz Gminy i Miasta przedstawiła informację o trybie przyznawania wyróżnienia „Karolinka”.

**Radny Albin Szweda** przypomniał o wniosku, który zgłaszał w maju iż pierwszą osobą do tegorocznego wyróżnienia „Karolinka” jest Pani Sekretarz.

Podziękował również za zainteresowanie sprawą Pana Jendraszka i podjęcie na dzisiejszej sesji uchwały w tym temacie.

**Pan Franciszek Blinda**- sołtys sołectwa Stanowice

- prosi o wykonanie pobocza na wylocie ul. Leśnej w Stanowicach, gdzie dzieci i młodzież czekająca na autobus mogłaby bezpiecznie stać,
- rozeznac sprawę możliwości przeniesienia w inne miejsce wiaty z przystanku przy ul. Zwycięstwa (zjazd do byłego PGR),
- sprzedać teren wraz z budynkiem domu nauczyciela w Stanowicach.

**Wiceprzewodniczący RM Marek Profaska**

- zgłosił sprawę fatalnego stanu nawierzchni rynku w Dębieńsku, zaplanować środki na realizację tego zadania,
- monitować u wykonawców autostrady czyszczenie dróg oraz likwidację wyrwy powstałej w Dębieńsku wzdłuż odcinka budowanej autostrady, utrudniającej poruszanie się pieszych.

**Radny Alojzy Waniek**

- prosi o doprowadzenie do prawidłowego zabezpieczenia terenów gdzie trwają prace remontowe i budowlane, dotyczy to remontu przejazdu kolejowego przy ul. Kolejowej oraz terenu budowy obok pawilonu „Biedronka” w Czerwionce.

**Radny Henryk Dyrbuś**

- prosi o wyczyszczenie korytek przy drogach ul. Korfantego i ul. Szkolna w Przegędzy, przed zimą,
- prosi o oznakowanie ul. Powstańców i ul. Szkolnej od strony ul. Mikołowskiej, tak aby ograniczyć nośność samochodów ciężarowych wjeżdżających na te drogi.

**Radny Arkadiusz Adamczyk**

- prosi o zwiększenie kontroli przez Straż Miejską i Policję trasy dojścia do szkoły dzieci uczęszczające do ZS Nr 1 w Leszczynach, gdyż z uwagi na trwające prace remontowe i inwestycyjne zmuszone są do przemieszczania się ulicą.



**Radny Ryszard Jonderko**

- prosi o wyrównanie nieutwardzonego odcinka ul. Dworcowej, na granicy Przegędzy i Leszczyn,
- zwrócił uwagę, że otrzymany z rąk P. Burmistrza na początku sesji znaczek z herbem Gminy zobowiązuje nas do godnego reprezentowania tej Gminy i o to wszystkich go noszących prosi.

**Wiceprzewodniczący RM Józef Szczekała**

- zgłosił sprawę zagrożenia jakim są zanieczyszczenia dróg spowodowane prowadzeniem prac związanych z budową autostrady. Zwrócił się aby zobligować wszystkich inwestorów do zachowania porządku.

**Pan Grzegorz Wolnik** Z-ca Burmistrza poinformował, że Gmina ma wpływ na drogi gminne, natomiast w przypadku dróg wojewódzkich, powiatowych mogą tylko apelować, co czynią.

**Radny Waldemar Mitura**

- zgłosił sprawę dokonania przeglądu oświetlenia ulicznego.

**Ad. 13**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

**insp. Alina Kuśka**