

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2006 r. Dz.U. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) zawiadamiam, że:

1) w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. :**”Termomodernizacja ze zmianą źródła ogrzewania dla budynku Szkoły Podstawowej nr 4 i Gimnazjum Nr 3 w Czerwionce - Leszczynach”**
wybrano ofertę FIRMY :

POL - KATO FHU, ul. Mieszka I nr 2, 40 – 877 Katowice,
cena ofertowa brutto: 1.188.249,30 zł, gwarancja 6 lat

Powyższa oferta spełniła wszystkie wymagania określone w SIWZ i otrzymała 100 pkt.
Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych uznano ją za najkorzystniejszą.

2) z przedmiotowego postępowania wykluczono następujących wykonawców:

a) Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa, ul. Wysoka 15/17, 44-200 Rybnik - na podstawie art. 24 ust.1 pkt 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 w związku z art. 22 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Firma nie spełniła warunku zamieszczonego w pkt. 6.7 SIWZ dotyczącego wykazania się odpowiednią ilością robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej oraz robót związanych z wymianą stolarki okiennej.

Dołączone przez Wykonawcę referencje oraz wypełniony załącznik nr 4 nie potwierdzają wykonania wymaganych przez Zamawiającego zadań.

Zgodnie z pkt. 6.7 SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawcy wykazali się wykonaniem robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca ich wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. Zamawiający zastrzegł sobie, że należy wykazać się wykonaniem w ciągu okresu jak wyżej łącznie następującymi zadaniami:

- a) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 40 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty dociepleniowe ścian w technologii lekko-mokrej
- i
- b) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 10 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z wykonaniem kotłowni węglowej wraz z instalacją c.o.
- i
- c) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 15 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z montażem stolarki okiennej

Zamawiający dopuszczał również wykazaniem się wykonaniem zadań wg następujących schematów:

- (a+b) łącznie 50 % ceny ofertowej brutto + (c) łącznie 15 % wartości ceny ofertowej brutto,
- (b+c) łącznie 25 % ceny ofertowej brutto + (a) łącznie 40 % wartości ceny ofertowej brutto,
- (a+c) łącznie 55 % ceny ofertowej brutto + (b) łącznie 10 % wartości ceny ofertowej brutto.

W tym przypadku cena ofertowa brutto wynosi 1 464 219, 60 zł., stąd wyliczona wartość wymaganych zadań popartych referencjami wyraża się w następujący sposób:

Wykaz zadań wg schematu:

- a) 40 % ceny ofertowej brutto= 585 687,84 zł – brak – żadne zadanie nie opiewa na taką wartość,
- b) 10 % ceny ofertowej brutto= 146.421,96 zł – zaliczono (zad.nr 5 = 308 000,00 zł),
- c) 15 % ceny ofertowej brutto= 219.632,94 zł – brak – żadne zadanie nie opiewa na taką wartość.

Wprawdzie do złożonej oferty został dołączony wykaz większej ilości zadań popartych referencjami, ale tylko jedno z nich możemy uznać jako odpowiadające naszym wymaganiom. Zgodnie z zapisem w SIWZ – jest to zadanie nr 5. Jest one poparte referencją z dn. 12.11.2004 r. wystawioną przez firmę “Dominat” Krzysztof Kuligowski ul. Chabrowa 1, 44-210 Rybnik, potwierdzającą wykonanie zadania odpowiadającego swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia na kwotę 308 000,00 zł. Pozostałe referencje potwierdzają wykonanie zadań na kwoty niższe niż wymagane. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 6.7 SIWZ, nie możemy traktować ich jako zadań odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

Nieuwzględnienie wskazanych zadań i referencji skutkuje niespełnieniem zamieszczonego w SIWZ warunku stawianego przez Zamawiającego dotyczącego wykazania się wykonaniem minimalnej ilości robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej oraz robót związanych z wymianą stolarki okiennej (szczegółowe wymagania dotyczące tych robót w pkt.6.7 SIWZ), przedstawienie których jest warunkiem udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

Powyższe okoliczności zgodnie z art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowią podstawę wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Ofertę tę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznano za odrzuconą.

b) “C.Z.- Sanit”Dorota Kubica Mirosław Kubica Spółka Jawna, ul.Krucza 10, 41-804 Zabrze na podstawie art. 24 ust.1 pkt 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 w związku z art. 22 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Firma nie spełniła warunku zamieszczonego w pkt. 6.7 SIWZ dotyczącego wykazania się odpowiednią ilością robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej.

Dołączone przez Wykonawcę referencje oraz wypełniony załącznik nr 4 nie potwierdzają wykonania wymaganych przez Zamawiającego zadań.

Zgodnie z pkt. 6.7 SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawcy wykazali się wykonaniem robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca ich wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należyście. Zamawiający zastrzegł sobie, że należy wykazać się wykonaniem w ciągu okresu jak wyżej łącznie następującymi zadaniami:

- a) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 40 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty dociepleniowe ścian w technologii lekko-mokrej

i

- b) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 10 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z wykonaniem kotłowni węglowej wraz z instalacją c.o.

i

- c) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 15 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z montażem stolarki okiennej.

Zamawiający dopuszczał również wykazaniem się wykonaniem zadań wg następujących schematów:

(a+b) łącznie 50 % ceny ofertowej brutto + (c) łącznie 15 % wartości ceny ofertowej brutto,
(b+c) łącznie 25 % ceny ofertowej brutto + (a) łącznie 40 % wartości ceny ofertowej brutto,
(a+c) łącznie 55 % ceny ofertowej brutto + (b) łącznie 10 % wartości ceny ofertowej brutto.

W tym przypadku cena ofertowa brutto wynosi 1 857 328, 00 zł., stąd wyliczona wartość wymaganych zadań popartych referencjami wyraża się w następujący sposób:

wykaz zadań wg schematu

a) 40 % ceny ofertowej brutto = 742 931,20 zł – brak (zad. nr 2 odnosi się wyłącznie do robót ociepleniowych poddasza),

b) 10 % ceny ofertowej brutto = 185 732,80 zł – zaliczono (zad. nr 16 = 520 000, 00 zł),

c) 15 % ceny ofertowej brutto = 278 599,20 zł – zaliczono (zad. nr 2 = 783 068.80 zł).

Wprawdzie do złożonej oferty w wykazie znajduje się większa ilość zadań popartych referencjami, ale tylko dwa z nich możemy uznać jako odpowiadające naszym wymaganiom. Zgodnie z zapisem w SIWZ – jest to zadanie nr 16 za kwotę 520 000,00 zł. oraz zadanie nr 2 za kwotę 783 068,80 zł. Pozostałe referencje potwierdzają wykonanie zadań na kwoty niższe niż wymagane, zaś zadanie nr 2, w części dotyczącej ocieplenia, odnosi się do innego charakteru robót jakim są roboty dociepleniowe na poddaszu. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 6.7 SIWZ, nie możemy traktować ich jako zadań odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

Nieuwzględnienie wskazanych zadań i referencji skutkuje niespełnieniem zamieszczonego w SIWZ warunku stawianego przez Zamawiającego dotyczącego wykazania się wykonaniem minimalnej ilości robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej (szczegółowe wymagania dotyczące tych robót w pkt.7 SIWZ) przedstawienie których jest warunkiem udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

Powyższe okoliczności zgodnie z art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowią podstawę wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznano za odrzuconą.

c) Konsorcjum Firm:

1. Zakład Produkcyjno Remontowo-Budowlany, Artur Marcinek, ul.Długa 61 c

44-373 Wodzisław Śl – lider konsorcjum

2. Technika Grzewcza i Sanitarna , ul. Hibnera 51, 44-217 Rybnik,

3. Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany TOMAN Daniel Toman, ul. Kościuszki 61

44-351 Turza Śl. - na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 w związku z art. 22 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Firma nie spełniła warunku zamieszczonego w pkt. 6.7 SIWZ dotyczącego wykazania się odpowiednią ilością robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej.

Dołączone przez Wykonawcę referencje oraz wypełniony załącznik nr 4 nie potwierdzają wykonania wymaganych przez Zamawiającego zadań.

Zgodnie z pkt. 6.7 SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawcy wykazali się wykonaniem robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca ich wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należyście. Zamawiający zastrzegł sobie, że należy wykazać się wykonaniem w ciągu okresu jak wyżej łącznie następującymi zadaniami:

a) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 40 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty dociepleniowe ścian w technologii lekko-mokrej

i

- b) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 10 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z wykonaniem kotłowni węglowej wraz z instalacją c.o.
- i
- c) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 15 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z montażem stolarki okiennej.

Zamawiający dopuszczał również wykazaniem się wykonaniem zadań wg następujących schematów:

- (a+b) łącznie 50 % ceny ofertowej brutto + (c) łącznie 15 % wartości ceny ofertowej brutto,
- (b+c) łącznie 25 % ceny ofertowej brutto + (a) łącznie 40 % wartości ceny ofertowej brutto,
- (a+c) łącznie 55 % ceny ofertowej brutto + (b) łącznie 10 % wartości ceny ofertowej brutto.

W tym przypadku cena ofertowa brutto wynosi 1561 523,05 zł stąd wyliczona wartość wymaganych zadań popartych referencjami wyraża się w następujący sposób:

wykaz zadań wg schematu

- a) 40 % = 624 609,22 zł – brak – żadne zadanie nie opiewa na taką wartość,
- b) 10 % = 156 152,31 zł – zaliczono (zad.nr 2 = 500 000,00 zł),
- c) 15 % = 234 228,46 zł – zaliczono (zad.nr 5 = 253 300,00 zł).

Wprawdzie do złożonej oferty w wykazie znajduje się większa ilość zadań popartych referencjami, ale tylko dwa z nich możemy uznać jako odpowiadające naszym wymaganiom. Zgodnie z zapisem w SIWZ – jest to zadanie nr 2 za kwotę 500 000,00 zł. oraz zadanie nr 5 za kwotę 253 300,00 zł. Pozostałe referencje potwierdzają wykonanie zadań na kwoty niższe niż wymagane. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 6.7 SIWZ, nie możemy traktować ich jako zadań odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

Nieuwzględnienie wskazanych zadań i referencji skutkuje niespełnieniem zamieszczonego w SIWZ warunku stawianego przez Zamawiającego dotyczącego wykazania się wykonaniem minimalnej ilości robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej (szczegółowe wymagania dotyczące tych robót w pkt. 6.7 SIWZ) przedstawienie których jest warunkiem udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

Powyższe okoliczności zgodnie z art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowią podstawę wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Ofertę uznaje się ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznano za odrzuconą.

d) „**BUDEXREM**” Sp. z o.o. ul. Gliwicka 109, 44-207 Rybnik - na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 w związku z art. 22 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Firma nie spełniła warunku zamieszczonego w pkt. 6.7 SIWZ dotyczącego wykazania się odpowiednią ilością robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej oraz robót związanych z wymianą stolarki okiennej.

Dołączone przez Wykonawcę referencje oraz wypełniony załącznik nr 4 nie potwierdzają wykonania wymaganych przez Zamawiającego zadań.

Zgodnie z pkt. 6.7 SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawcy wykazali się wykonaniem robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca ich wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. Zamawiający zastrzegł sobie, że należy wykazać się wykonaniem w ciągu okresu jak wyżej łącznie następującymi zadaniami:

- a) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 40 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty dociepleniowe ścian w technologii lekko-mokrej

i

b) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 10 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z wykonaniem kotłowni węglowej wraz z instalacją c.o.

i

c) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 15 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z montażem stolarki okiennej

Zamawiający dopuszczał również wykazaniem się wykonaniem zadań wg następujących schematów:

(a+b) łącznie 50 % ceny ofertowej brutto + (c) łącznie 15 % wartości ceny ofertowej brutto,

(b+c) łącznie 25 % ceny ofertowej brutto + (a) łącznie 40 % wartości ceny ofertowej brutto,

(a+c) łącznie 55 % ceny ofertowej brutto + (b) łącznie 10 % wartości ceny ofertowej brutto.

W tym przypadku cena ofertowa brutto wynosi 1 392 910,17 zł. stąd wyliczona wartość wymaganych zadań popartych referencjami wyraża się w następujący sposób:

wykaz zadań wg schematu

a) 40 % ceny ofertowej brutto = 557 164,07 zł – brak – żadne zadanie nie opiewa na taką wartość,

b) 10 % ceny ofertowej brutto = 139 291,02 zł – zaliczono (zad.nr 7 = 200 000,00 zł),

c) 15 % ceny ofertowej brutto = 208 936,53 zł – brak – żadne zadanie nie opiewa na taką wartość.

Wprawdzie do złożonej oferty został dołączony wykaz większej ilości zadań popartych referencjami, ale tylko jedno z nich możemy uznać jako odpowiadające naszym wymaganiom. Zgodnie z zapisem w SIWZ – jest to zadanie nr 7 na kwotę 200 000,00 zł. Pozostałe referencje potwierdzają wykonanie zadań na kwoty niższe niż wymagane. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 6.7 SIWZ, nie możemy traktować ich jako zadań odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

Nieuwzględnienie wskazanych zadań i referencji skutkuje niespełnieniem zamieszczonego w SIWZ warunku stawianego przez Zamawiającego dotyczącego wykazania się wykonaniem minimalnej ilości robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej oraz robót związanych z wymianą stolarki okiennej (szczegółowe wymagania dotyczące tych robót w pkt. 6.7 SIWZ) przedstawienie których jest warunkiem udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

Powyższe okoliczności zgodnie z art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowią podstawę wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznano za odrzuconą.

e) Zakład Usług Wysokościowych i Budowlano-Instalatorskich Beata i Wojciech Narodowscy S.C. ul. Dzierżona 60/2, 44-100 Gliwice - na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 w związku z art. 22 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych..

Uzasadnienie

Firma nie spełniła warunku zamieszczonego w pkt. 6.7 SIWZ dotyczącego wykazania się odpowiednią ilością robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej oraz robót związanych z wymianą stolarki okiennej.

Dołączone przez Wykonawcę referencje oraz wypełniony załącznik nr 4 nie potwierdzają wykonania wymaganych przez Zamawiającego zadań.

Zgodnie z pkt. 6.7 SIWZ Zamawiający wymagał aby Wykonawcy wykazali się wykonaniem robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca ich wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. Zamawiający zastrzegł sobie, że należy wykazać się wykonaniem w ciągu okresu jak wyżej łącznie

następującymi zadaniami:

- a) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 40 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty dociepleniowe ścian w technologii lekko-mokrej
i
- b) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 10 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z wykonaniem kotłowni węglowej wraz z instalacją c.o.
i
- c) minimum 1 zadaniem o wartości co najmniej 15 % ceny ofertowej brutto obejmującej swym zakresem roboty związane z montażem stolarki okiennej

Zamawiający dopuszczał również wykazaniem się wykonaniem zadań wg następujących schematów:

(a+b) łącznie 50 % ceny ofertowej brutto + (c) łącznie 15 % wartości ceny ofertowej brutto,

(b+c) łącznie 25 % ceny ofertowej brutto + (a) łącznie 40 % wartości ceny ofertowej brutto,

(a+c) łącznie 55 % ceny ofertowej brutto + (b) łącznie 10 % wartości ceny ofertowej brutto.

W tym przypadku cena ofertowa brutto wynosi 2 041 604,54 zł stąd wyliczona wartość wymaganych zadań popartych referencjami wyraża się w następujący sposób:

wykaz zadań wg schematu:

a) 40 % ceny ofertowej brutto = 816 641,82 zł – brak – żadne zadanie nie opiewa na taką wartość,

b) 10 % ceny ofertowej brutto = 204 160,45 zł – zaliczono (zad.nr 16 = 200 000,00 zł),

c) 15 % ceny ofertowej brutto = 306 240,68 zł – brak – żadne zadanie nie opiewa na taką wartość.

Wprawdzie do złożonej oferty został dołączony wykaz większej ilości zadań popartych referencjami, ale tylko jedno z nich możemy uznać jako odpowiadające naszym wymaganiom. Zgodnie z zapisem w SIWZ – jest to zadanie nr 16 na kwotę 200 000,00 zł. Pozostałe referencje potwierdzają wykonanie zadań na kwoty niższe niż wymagane. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 6.7 SIWZ, nie możemy traktować ich jako zadań odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.

Nieuwzględnienie wskazanych zadań i referencji skutkuje niespełnieniem zamieszczonego w SIWZ warunku stawianego przez Zamawiającego dotyczącego wykazania się wykonaniem minimalnej ilości robót dociepleniowych ścian w technologii lekko-mokrej oraz robót związanych z wymianą stolarki okiennej (szczegółowe wymagania dotyczące tych robót w pkt. 6.7 SIWZ) przedstawienie których jest warunkiem udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

Powyższe okoliczności zgodnie z art. 24 ust.1 pkt. 10 oraz art.24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowią podstawę wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uznano za odrzuconą.

Czerwionka – Leszczyny, dnia 9 marca 2007 r.