

WYBORY DO RADY GMINY/MIEJSKIEJ w gminie powyżej 20 tys. mieszkańców *						
Okręg wyborczy nr	*	1	Liczba mandatów	*	6	Załącznik nr do protokołu z wyborów do Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach

ZESTAWIENIE

wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 1 utworzonym dla wyboru Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach

sporządzone dnia 13 listopada 2006 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Czerwionce-Leszczynach.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 5 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu nr 1

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie w chwili zakończenia głosowania) - RAZEM	*	*	9	7	0	4
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	9	7	0	4
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. **musi** być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie wyborców) - RAZEM	*	*	3	6	8	5
2a.	w tym w części A spisu wyborców	*	*	3	6	8	5
2b.	w tym w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. **musi** być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba oddanych kart do głosowania (liczba kart wyjętych z urny)	*	*	3	6	8	1
4.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	0
5.	Liczba kart ważnych	*	*	3	6	8	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4. i 5. **musi** być równa liczbie z pkt. 3.

6.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	2	1	0
6a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	1	3	7
6b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list	*	*	*	*	7	3
6c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	*	*	0
6d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z unieważnionej listy kandydatów (art. 113 ust. 3)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6a. – 6d. **musi** być równa liczbie z pkt. 6. **

7.	Liczba głosów ważnych	*	*	3	4	7	1
----	-----------------------	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

*) niepotrzebne skreślić

**) jeżeli nie wystąpiła inna przyczyna nieważności głosu niż wymieniona w pkt 6a-6d.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: 7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7

8. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Lista nr 4 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	4	0	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	WYLECIAŁ Krzysztof	*	*	*	1	4	8
2.	KAŁUŻA Edward	*	*	*	*	2	6
3.	WITCZAK Jan	*	*	*	*	1	7
4.	PAWLAS Joachim	*	*	*	*	3	7
5.	TOKARCZYK Beata	*	*	*	*	3	3
6.	CZERNER Jerzy	*	*	*	*	1	5
7.	KRETEK Ewa	*	*	*	*	4	7
8.	SAMUL Sławomir	*	*	*	*	3	1
9.	WIERZBICKA Bożena	*	*	*	*	3	1
10.	ŚLEDZIOWSKI Jan	*	*	*	*	1	9
RAZEM		*	*	*	4	0	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 22 — KW RUCH AUTONOMII ŚLĄSKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	2	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	RAK Krzysztof Paweł	*	*	*	1	9	7
2.	STRZELECKA Grażyna	*	*	*	1	3	5
3.	KAISER Tadeusz Paweł	*	*	*	*	2	9
4.	KASPEREK Michał Benedykt	*	*	*	*	6	5
5.	KLUCZNIK Józef	*	*	*	*	3	4
6.	PIFCZYK-SUCHY Barbara Anna	*	*	*	*	2	4
7.	STANKIEWICZ Adam Bogusław	*	*	*	*	1	4
8.	STUDENT Elżbieta Krystyna	*	*	*	*	5	7
9.	SUDYKOWSKA-LAZAJ Bogumiła	*	*	*	*	1	0
10.	SZYMAŃSKI Zbigniew Wojciech	*	*	*	*	2	9
11.	WIECZOREK Seweryn Antoni	*	*	*	*	3	0
RAZEM		*	*	*	6	2	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: 7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Lista nr 23 — KWW WSPÓLNOTA SAMORZĄDOWA SUBREGIONU

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	4	3	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	SALAMON Leszek	*	*	*	4	8	1
2.	PERZ Józef	*	*	*	*	5	7
3.	MITURA Waldemar	*	*	*	3	1	6
4.	ZDRZAŁEK Grzegorz	*	*	*	*	5	3
5.	SITEK Aniela	*	*	*	*	8	0
6.	PALARZ Stefan	*	*	*	*	6	0
7.	PŁONKA Grzegorz	*	*	*	1	2	3
8.	PŁACZEK Bronisław	*	*	*	*	3	4
9.	FOJCIK Bogdan	*	*	*	*	5	8
10.	SZWED Artur	*	*	*	*	9	6
11.	GŁĄBICA Henryk	*	*	*	*	1	3
12.	KOSNO Łukasz	*	*	*	*	6	4
RAZEM		*	*	1	4	3	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 24 — KWW RUCH ROZWOJU GMIN REG. RYBNICKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	8	6
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	ADAMCZYK Arkadiusz	*	*	*	1	2	0
2.	KURPANIK Emil Wincenty	*	*	*	*	8	0
3.	BIŁAS Janina Małgorzata	*	*	*	*	4	6
4.	CYGANOWSKI Zdzisław	*	*	*	*	3	9
5.	NIEWĘGŁOWSKI Jan	*	*	*	*	4	6
6.	JAKUBCZYK Piotr Marek	*	*	*	*	1	6
7.	FOJCIK Szymon	*	*	*	*	6	4
8.	PIECZONKA Bogusław	*	*	*	*	1	1
9.	GIBIEC Joachim	*	*	*	*	2	6
10.	CEJNÓG Michał Łukasz	*	*	*	*	3	5
11.	JANICKI Remigiusz Artur	*	*	*	*	2	5
12.	SŁOWIK Marian	*	*	*	*	7	8
RAZEM		*	*	*	5	8	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7**

Lista nr 25 — KWW RUCH ODNOWY CZERWIONKI-LESZCZYN

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	4	2	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	JARMUNDOWICZ Andrzej	*	*	*	1	1	9
2.	STASIAK Arkadiusz	*	*	*	*	2	9
3.	FAMULSKI Adam Andrzej	*	*	*	*	4	9
4.	GRZONKA Henryk	*	*	*	*	2	6
5.	ZAJONC Wojciech Jerzy	*	*	*	*	4	0
6.	JANIK Bronisław	*	*	*	*	3	6
7.	BOCHNIARZ Tomasz	*	*	*	*	4	4
8.	STASIŃSKI Dariusz	*	*	*	*	*	5
9.	WOJTAS Erwin	*	*	*	*	3	0
10.	PROSTACKI Wojciech	*	*	*	*	4	4
	RAZEM	*	*	*	4	2	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

9. a) W okręgu wyborczym na grupy list kandydatów następujących komitetów wyborczych oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

– lista nr 22	KW RUCH AUTONOMII ŚLĄSKA	624
– lista nr 23	KWW WSPÓLNOTA SAMORZĄDOWA SUBREGIONU	1435
– lista nr 25	KWW RUCH ODNOWY CZERWIONKI-LESZCZYN	422
	Razem	2481

b) **W podziale mandatów w okręgu uczestniczą następujące grupy list**, które uzyskały co najmniej 10% głosów ważnych w wyborach i co najmniej jedna lista wchodząca w skład grupy ma prawo udziału w podziale mandatów, gdyż uzyskała co najmniej 5% głosów ważnych w wyborach:

Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

10. a) **Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały niezgrupowane listy** następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 4	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	404
2) lista nr 24	KWW RUCH ROZWOJU GMIN REG. RYBNICKIEGO	586

Podział mandatów pomiędzy grupy list i listy kandydatów niezgrupowane

11. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych grup list i list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 4

Liczba głosów oddanych na listę — X = 404

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 404.0000

X:2 = 202.0000

X:3 = 134.6667

X:4 = 101.0000

X:5 = 80.8000

X:6 = 67.3333

Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 22, nr 23, nr 25 — X = 2481

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 2481.0000

X:2 = 1240.5000

X:3 = 827.0000

X:4 = 620.2500

X:5 = 496.2000

X:6 = 413.5000

Lista nr 24

Liczba głosów oddanych na listę — X = 586

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 586.0000

X:2 = 293.0000

X:3 = 195.3333

X:4 = 146.5000

X:5 = 117.2000

X:6 = 97.6667

12. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

1) 2481.0000 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25

2) 1240.5000 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25

3) 827.0000 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25

4) 620.2500 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25

5) 586.0000 odpowiada liście nr 24

6) 496.2000 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7**

13. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr , nr , nr /lista nr , grupa list nr , nr , nr /lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr , nr , nr /lista nr , na którą oddano najwięcej głosów.
14. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr , nr , nr /lista nr , grupa list nr , nr , nr i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr , nr , nr /lista nr , na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
15. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 13 i 14 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez grupę list nr , nr , nr /listę nr , grupę list nr , nr , nr /listę nr , Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł grupie list nr , nr , nr /liście nr Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

16. Podział mandatów w ramach grup list

- 1) **Komisja stwierdza, że 5 mandatów przypada grupie list nr 22, nr 23, nr 25, którą tworzą lista nr 22, lista nr 23, lista nr 25 .**
- a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:**
lista nr 22, lista nr 23, lista nr 25 .
- b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 123 ust. 1 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**
Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

Lista nr 22

Liczba głosów oddanych na listę nr 22 — X = 624

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	624.0000
X:3 =	208.0000
X:5 =	124.8000
X:7 =	89.1429
X:9 =	69.3333

Lista nr 23

Liczba głosów oddanych na listę nr 23 — X = 1435

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	1435.0000
X:3 =	478.3333
X:5 =	287.0000
X:7 =	205.0000
X:9 =	159.4444

Lista nr 25

Liczba głosów oddanych na listę nr 25 — X = 422

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	422.0000
X:3 =	140.6667
X:5 =	84.4000
X:7 =	60.2857
X:9 =	46.8889

c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 1435.0000 odpowiada liście nr 23
- 2) 624.0000 odpowiada liście nr 22
- 3) 478.3333 odpowiada liście nr 23
- 4) 422.0000 odpowiada liście nr 25
- 5) 287.0000 odpowiada liście nr 23

d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Przy sporządzeniu zestawienia obecni byli:

- | | | |
|----|---|----------|
| 1) | | |
| | (nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | | |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |
| 7) | | |
| 8) | | |
| 9) | | |

(pieczęć Komisji)