

WYBORY DO RADY GMINY/MIEJSKIEJ w gminie powyżej 20 tys. mieszkańców^{*}

Okręg wyborczy nr	*	3	Liczba mandatów	*	7	Załącznik nr do protokołu z wyborów do Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
-------------------	---	---	-----------------	---	---	--

ZESTAWIENIE

wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 3 utworzonym dla wyboru Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach

sporządzone dnia 13 listopada 2006 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Czerwionce-Leszczynach.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 7 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu nr 3

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie w chwili zakończenia głosowania) - RAZEM	*	*	9	9	6	6
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	9	9	6	6
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. **musi** być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie wyborców) - RAZEM	*	*	4	4	0	4
2a.	w tym w części A spisu wyborców	*	*	4	4	0	4
2b.	w tym w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. **musi** być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba oddanych kart do głosowania (liczba kart wyjętych z urny)	*	*	4	4	0	3
4.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	0
5.	Liczba kart ważnych	*	*	4	4	0	3

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4. i 5. **musi** być równa liczbie z pkt. 3.

6.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	2	2	0
6a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	1	4	9
6b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list	*	*	*	*	7	1
6c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	*	*	0
6d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z unieważnionej listy kandydatów (art. 113 ust. 3)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6a. – 6d. **musi** być równa liczbie z pkt. 6. **

7.	Liczba głosów ważnych	*	*	4	1	8	3
----	-----------------------	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

^{*}) niepotrzebne skreślić

^{**}) jeżeli nie wystąpiła inna przyczyna nieważności głosu niż wymieniona w pkt 6a-6d.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: 7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7

8. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Lista nr 4 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	3	6	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	NIEWOLIK Krzysztof	*	*	*	*	8	7	
2.	PODORSKI Andrzej Antoni	*	*	*	*	6	5	
3.	BRALICH Eugeniusz	*	*	*	*	1	7	
4.	KACZMARCZYK Stanisław	*	*	*	*	5	0	
5.	KONSEK Czesław	*	*	*	*	5	4	
6.	GAJEWSKI Tomasz	*	*	*	*	*	9	
7.	RASEK Bożena	*	*	*	*	3	7	
8.	MALCHERCZYK Iwona	*	*	*	*	4	4	
RAZEM		*	*	*	*	3	6	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 22 — KW RUCH AUTONOMII ŚLĄSKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	4	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	PIECHA Hubert Stanisław	*	*	*	1	4	4	
2.	WARZECHA Karol Alfred	*	*	*	*	6	7	
3.	BLUSZCZ Ryszard Jan	*	*	*	*	8	9	
4.	BUCHALIK Marek	*	*	*	*	*	7	
5.	CZERYBA Arkadiusz	*	*	*	*	2	3	
6.	FOJCIK Antoni	*	*	*	*	3	4	
7.	FUCHS Mirosław Andrzej	*	*	*	*	2	1	
8.	GRZESIAK Mateusz Piotr	*	*	*	*	2	8	
9.	HERMAN Jerzy	*	*	*	*	1	1	
10.	KOWOL Aurelia Marta	*	*	*	*	5	4	
11.	SZWEDA Dariusz Tomasz	*	*	*	*	4	0	
12.	SZYMAŁA Eugeniusz	*	*	*	*	3	1	
13.	UCKA Mirosław Andrzej	*	*	*	*	2	7	
14.	WOJACZEK Teresa	*	*	*	*	6	8	
RAZEM		*	*	*	*	6	4	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Lista nr 23 — KWW WSPÓLNOTA SAMORZĄDOWA SUBREGIONU

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	1	2	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	KAPIAS Adam	*	*	*	1	4	5
2.	BRZĄKALIK Krystian	*	*	*	*	8	3
3.	SZCZECH Marek	*	*	*	1	4	2
4.	DYRBUŚ Henryk	*	*	*	1	7	7
5.	BLINDA Franciszek	*	*	*	1	2	6
6.	KACZMARCZYK Janusz	*	*	*	1	2	6
7.	PTAK Andrzej	*	*	*	*	8	0
8.	LIPP Józef	*	*	*	*	2	1
9.	GOŁOMBEK Marian	*	*	*	*	1	6
10.	KOWOL Barbara	*	*	*	*	1	5
11.	FOJCIK Eugeniusz Feliks	*	*	*	*	4	6
12.	STEFAN Antoni	*	*	*	*	1	4
13.	KAPSZEWICZ Jerzy	*	*	*	*	7	4
14.	OLECHNO Grzegorz	*	*	*	*	5	8
RAZEM		*	*	1	1	2	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 24 — KWW RUCH ROZWOJU GMIN REG. RYBNICKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	5	3	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	JANISZEWSKI Wiesław Eugeniusz	*	*	*	6	1	5
2.	WYLEŻOŁ Krystian Blandyn	*	*	*	*	7	1
3.	STRZODA Bernard Antoni	*	*	*	1	7	6
4.	SZYMAŁA Eryk	*	*	*	*	8	8
5.	SZWEDA Albin	*	*	*	1	0	3
6.	KUCHARCZYK Edward Karol	*	*	*	1	5	5
7.	FOJCIK Alfred	*	*	*	*	4	5
8.	MOŁDRZYK Władysław Józef	*	*	*	*	3	7
9.	CIEŚLA Gerard Wilhelm	*	*	*	*	2	9
10.	BAUS Maria Zofia	*	*	*	*	3	4
11.	RADECKI Bonifacy	*	*	*	*	4	5
12.	MOROŃ Sebastian	*	*	*	*	7	9
13.	CHROBOK Bogdan	*	*	*	*	1	2
14.	WILCZEK Sebastian	*	*	*	*	4	3
RAZEM		*	*	1	5	3	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 25 — KWW RUCH ODNOWY CZERWIONKI-LESZCZYN

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	2	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	JONDERKO Ryszard	*	*	*	1	6	5
2.	NICZKE Paweł	*	*	*	1	1	7
3.	BŁATONŃ Zdzisław	*	*	*	*	1	0
4.	SZYMURA Jerzy Franciszek	*	*	*	*	6	1
5.	KĄSEK Andrzej Feliks	*	*	*	*	1	5
6.	FRELICH Stanisław	*	*	*	*	1	8
7.	GOLDMAN Krystian Roman	*	*	*	*	1	8
8.	KUBASA Arkadiusz	*	*	*	*	3	0
9.	SMOLAREK Zbigniew	*	*	*	*	1	5
10.	ZDRZAŁEK Jerzy	*	*	*	*	2	2
11.	STOLARZ Joanna	*	*	*	*	1	5
12.	WIENCEK Janusz	*	*	*	*	3	5
RAZEM		*	*	*	5	2	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

9. a) W okręgu wyborczym na grupy list kandydatów następujących komitetów wyborczych oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

– lista nr 22	KW RUCH AUTONOMII ŚLĄSKA	644
– lista nr 23	KWW WSPÓLNOTA SAMORZĄDOWA SUBREGIONU	1123
– lista nr 25	KWW RUCH ODNOWY CZERWIONKI-LESZCZYN	521
	Razem	2288

b) **W podziale mandatów w okręgu uczestniczą następujące grupy list**, które uzyskały co najmniej 10% głosów ważnych w wyborach i co najmniej jedna lista wchodząca w skład grupy ma prawo udziału w podziale mandatów, gdyż uzyskała co najmniej 5% głosów ważnych w wyborach:

Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

10. a) **Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały niezgrupowane listy** następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 4	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	363
2) lista nr 24	KWW RUCH ROZWOJU GMIN REG. RYBNICKIEGO	1532

Podział mandatów pomiędzy grupy list i listy kandydatów niezgrupowane

Symbol kontrolny systemu informatycznego: 7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7

11. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych grup list i list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 4

Liczba głosów oddanych na listę — X = 363

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	363.0000
X:2 =	181.5000
X:3 =	121.0000
X:4 =	90.7500
X:5 =	72.6000
X:6 =	60.5000
X:7 =	51.8571

Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 22, nr 23, nr 25 — X = 2288

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	2288.0000
X:2 =	1144.0000
X:3 =	762.6667
X:4 =	572.0000
X:5 =	457.6000
X:6 =	381.3333
X:7 =	326.8571

Lista nr 24

Liczba głosów oddanych na listę — X = 1532

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	1532.0000
X:2 =	766.0000
X:3 =	510.6667
X:4 =	383.0000
X:5 =	306.4000
X:6 =	255.3333
X:7 =	218.8571

12. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 2288.0000 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25
- 2) 1532.0000 odpowiada liście nr 24
- 3) 1144.0000 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **7389-2e91-464a-8308-b999-6510-e88e-8cc7**

- 4) 766.0000 odpowiada liście nr 24
 - 5) 762.6667 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25
 - 6) 572.0000 odpowiada grupie list nr 22, nr 23, nr 25
 - 7) 510.6667 odpowiada liście nr 24
13. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr , nr , nr/lista nr , grupa list nr , nr , nr/lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr , nr , nr/lista nr , na którą oddano najwięcej głosów.
14. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr , nr , nr/lista nr , grupa list nr , nr , nr i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr , nr , nr/lista nr , na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
15. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 13 i 14 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez grupę list nr , nr , nr/listę nr , grupę list nr , nr , nr/listę nr , Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł grupie list nr , nr , nr/liście nr Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

16. **Podział mandatów w ramach grup list**

- 1) **Komisja stwierdza, że 4 mandaty przypadają grupie list nr 22, nr 23, nr 25**, którą tworzą lista nr 22, lista nr 23, lista nr 25 .
 - a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:**
lista nr 22, lista nr 23, lista nr 25 .
 - b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 123 ust. 1 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**
Grupa list nr 22, nr 23, nr 25

Lista nr 22

Liczba głosów oddanych na listę nr 22 — X = 644

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 644.0000

X:3 = 214.6667

X:5 = 128.8000

X:7 = 92.0000

Lista nr 23

Liczba głosów oddanych na listę nr 23 — X = 1123

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 1123.0000

X:3 = 374.3333

X:5 = 224.6000

X:7 = 160.4286

Lista nr 25

Liczba głosów oddanych na listę nr 25 — X = 521

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 521.0000

X:3 = 173.6667

X:5 = 104.2000

X:7 = 74.4286

c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

1) 1123.0000 odpowiada liście nr 23

2) 644.0000 odpowiada liście nr 22

3) 521.0000 odpowiada liście nr 25

4) 374.3333 odpowiada liście nr 23

d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Przy sporządzeniu zestawienia obecni byli:

1)
	(nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji)	(podpis)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)
9)

(pieczęć Komisji)